



PELATIHAN ASESOR LAMDIK Batch V

Tahap II (4-5 Juli 2024)

 lamdik.or.id

 [@lamkependidikan](https://www.instagram.com/lamkependidikan)

 [Lamdik Media](#)

Penyusunan Deskripsi AL dan
Rekomendasi Berbasis hasil
Asesmen Akreditasi Prodi



Saat mendapat tugas AL, Aesor
akan menerima notifikasi di
Simalamdik

Aesor mengunduh Kertas Kerja
AL

PROGRAM SARJANA - S1

Perguruan Tinggi :

Unit Pengelola Program Studi :

Program Studi :

TS : / Kode Panel :

TS = Tahun akademik penuh terakhir saat pengajuan usulan akreditasi

ASESMEN LAPANGAN

Penilaian Tim Asesor

Jadwal Asesmen Lapangan

H-1: Kamis, 12 Oktober 2023 anchor - Asesor 1 :

H-2: Jumat, 13 Oktober 2023 Asesor 2 :

Kota Penilaian :



Lengkapi data di bawah untuk Berita Acara AL

Jabatan UPPS :

Nama Pejabat UPPS :

Jabatan PS :

Nama Pejabat PS :

Form AL Ver 1.1 2023-02-23

DOKUMEN RAHASIA



DESKRIPSI ASESOR 1

DESKRIPSI ASESOR 2

A. Penilaian AL oleh Tim Asesor				B. Hasil AK oleh 2 Asesor			C. Penjelasan per				
No.	Elemen	Indikator dan Penilaian	Skor	Deskripsi Penilaian Verifikasi Asesmen Lapangan	Skor 1	Deskripsi Asesor 1	Skor 2	Deskripsi Asesor 2	Penjelasan		
1	A. Profil UPPS Visi, misi, tujuan, dan strategi	UPPS memiliki VMTS yang sesuai dengan VMTS PT, jelas, visioner, dan realistis sesuai dengan kapasitas dan daya dukung yang dimilikinya.			3.19	a) kejelasan VMTS: Visi UPPS "Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan yang unggul, berbudaya, dan berdaya saing internasional pada tahun 2045". Visi mengandung frasa unggul, berbudaya, berdaya saing internasional, secara umum sering muncul dalam percakapan sehari-hari, sehingga dapat dipahami. Namun, karena tidak ada penjelasan lebih lanjut dan tidak ada tonggak-tonggak capaian visi (milestone), maka pemahaman tiap orang terhadap frasa-frasa tersebut berbeda. Visi dijabarkan menjadi 5 misi dan 5 tujuan meliputi misi dan tujuan pada bidang pendidikan, penelitian, PkM, kerjasama, dan tata kelola. Walaupun terkesan generik, namun 5 hal ini mudah dipahami. Strategi UPPS hanya meliputi 4 hal, strategi untuk meningkatkan kerjasama dijadikan 1 dengan strategi tata kelola. Strategi yang dirumuskan sifatnya makroglobal, mudah dipahami. b) kerealistikan VMTS: UPPS didukung 209 dosen PNS dan 11 dosen nonPNS, (38,6% S3, 34,5% LK dan 7,3% GB), keuangan yang memadai (misal biaya operasional pendidikan 18,6 juta/mshth, dana penelitian 13,6 jt/dsnth, PkM 7,9 jt/dsnth, publikasi 3,7 jt/dsnth, sarana dan prasarana ruang kuliah, laboratorium, perpustakaan, dll dalam jumlah dan kualitas yang memadai, maka visi cukup realistis untuk dicapai walaupun memang berat (untuk bisa unggul dan berdaya saing internasional). c) kevisioneran VMTS: frasa "unggul, berbudaya, dan berdaya saing internasional" pada tahun tertentu ini	3.75	a) Kejelasan VMTS UPPS tercermin dari kejelasan rumusan VMTS tersebut sehingga maksudnya mudah dipahami. Di samping itu, rumusan VISI biasanya diawali dengan kata "menjadi" atau "sebagai"; rumusan MISI diawali dengan kata "menyelenggarakan" atau "melaksanakan" (tridharma PT); dan rumusan tujuan diawali dengan kata "menghasilkan". Karena tabulasinya visi dan misi pada UPPS dan PT sehingga kata menjadi atau sebagai tidak nampak dalam tabel visi dan misinya. Akan dikonfirmasi saat AL. Untuk misinya sudah diawali dengan menyelenggarakan atau melaksanakan. Misalnya misi UPPS, Menyelenggarakan dan mengembangkan program pendidikan dalam menghasilkan lulusan yang berkarakter Pancasila dan berdaya saing internasional. Begitu pula untuk misi PT, mengembangkan sistem pendidikan dan pengajaran yang dapat diakses oleh masyarakat pada semua lapisan masyarakat. b) Kevisioneran VMTS dapat dilihat dari apakah VMTS UPPS dirumuskan dengan mempertimbangkan kecenderungan (trend) kebutuhan masyarakat, perkembangan zaman, dan perkembangan IPTEKS ke depan. Kevisioneran ini telah nampak di VMTS UPPS. Misalnya, visi UPPS dalam cita meraih keunggulan, berbudaya dan berdaya saing internasional akan dicapai pada 2045. Hal ini menunjukkan cita dan harapan dari UPPS untuk meraih kesuksesan melalui visi ini menatap masa depan yang baik. Akan tetapi, visioner ini perlu dicapai dalam perodesasi tertentu misalnya target 5 tahunan atau REPELITA nya. c) Kerealistikan VMTS UPPS dapat dilihat dari kapasitas dan			
7		Skor kejelasan VMTS UPPS		Salah isi	3.25		4				
8		Skor kerealistikan VMTS UPPS		Salah isi	3.5		3.5				
9		Skor kevisioneran VMTS UPPS		Salah isi	3.5		3.5				
10		Skor keselarasan VMTS UPPS dengan		Salah isi	2.5		4				
11		4 VMTS UPPS: a. sangat sesuai dengan VMTS PT, b. sangat jelas, c. sangat visioner, d. sangat realistis.									

Pertama: Merangkum
Deskripsi AK dari kedua
Asesor

Saran dalam Merumuskan Rangkuman AK

BUTIR Kuantitatif

- KUTIP dari data kuantitatif As1 atau As2 Sesuai "Kertas Kerja" AK
- Jika ada As yang menuliskan "akan dikonfirmasi saat AL", disarankan: **masukkan**

ke dalam Deskripsi Sebagai pengingat saat AL

2	Dosen					4	MHSUPPS = Jumlah mahasiswa reguler di UPPS pada saat TS = 3994 DTUPPS = Jumlah DT di UPPS pada saat TS = 155 RMD (rasio) = MHSUPPS/DTUPPS = 25.77	4	UPPS memiliki dosen tetap dengan rasio dosen: mahasiswa yang sangat memadai. Data dihasilkan yaitu MHSUPPS = Jumlah mahasiswa reguler di UPPS pada saat TS sebesar 3994; DTUPPS = Jumlah DT di UPPS pada saat TS sebesar 155, dengan indeks rasio RMD = MHSUPPS/DTUPPS sebesar 25,77. Data terkait dosen tetap dan rasionya akan dikonfirmasi saat AL.		
		5482	DKPS								
		220	DKPS								
		24.92									
		4.00									
12	"Universitas yang unggul, berbudaya, dan berdaya saing internasional pada tahun 2045". hanya linekuannya saja yang berbeda. menunjukkan MHSUPPS = Jumlah mahasiswa reguler di UPPS pada saat TS = 3994 DTUPPS = Jumlah DT di UPPS pada saat TS = 155 RMD (rasio) = MHSUPPS/DTUPPS = 25.77. Akan dicek saat AL	0			4.00	sama	4.00	keuangan yang memadai (misal biaya operasional pendidikan 18.6 MHSUPPS = Jumlah mahasiswa reguler di UPPS pada saat TS = 3994 DTUPPS = Jumlah DT di UPPS pada saat TS = 155 RMD (rasio) = MHSUPPS/DTUPPS = 25.77	4.00	zaman, dan perkembangan IPTEKS ke depan. Kevisioneran ini telah nampak di VMTS UPPS memiliki dosen tetap dengan rasio dosen: mahasiswa yang sangat memadai. Data dihasilkan yaitu MHSUPPS = Jumlah mahasiswa reguler di UPPS pada saat TS sebesar 3994; DTUPPS = Jumlah DT di UPPS	4.00
13	Jumlah rerata IPK mahasiswa reguler di UPPS pada saat TS = 3.60			Ada perubahan data: Masa studi = 4.83; IPK = 3.64	4.00	sama	4.00	Jumlah rerata IPK mahasiswa reguler di	4.00	Mahasiswa reguler yang berada di UPPS	4.00

Merumuskan Deskripsi Rangkuman AK Butir Kualitatif

1. Reviewlah deskripsi yang telah Anda buat (sebagai Asesor), bandingkan dengan deskripsi pasangan Anda
2. Carilah informasi factual terkait "permintaan instrument" yang terdapat di dalam deskripsi tersebut
3. Refrase informasi-informasi tersebut sehingga menjadi suatu rumusan yang komunikatif tentang permintaan instrument yang telah ada dan ditemukan di dalam LED
4. Bandingkan rumusan pada nomor 3. Apakah ada permintaan instrument yang **belum dipenuhi**? Jika ada tambahkan informasi tersebut dalam rumusan rangkuman deskripsi dengan menyatakan

Skor Asesor 1	Deskripsi Penilaian Asesor 1
3,94	Rumusan Visi UPPS: "Menjadi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang bermutu dan Berbudaya" A. Rumusan Visi dan Rumusan tujuan cukup singkat mudah dipahami, namun kata-kata bermutu dan berbudaya harus didefinisikan untuk menambah kejelasannya. Rumusan Misi UPPS juga sudah jelas yang mencakup dan mengembangkan budaya akademik. Rumusan sudah menunjukkan misi sebagai mandat yang diemban. Rumusan tujuan belum semuanya dirumuskan dengan tepat, karena rumusannya tidak menunjukkan pada sesuatu yang dicapai setelah selesai melaksanakan misi. B. Rumusan visi sudah realistik dilihat dari daya dukung SDM dan sarpras; C. Rumusan VMTS sudah visioner karena mengamodasi kecenderungan perkembangan seperti reputasi global dan budaya akademik yang unggul D. Rumusan VMTS sudah selaras dengan VMTS PT karena menggunakan kata kunci yang sama.

VMTS UPPS:
a. sangat sesuai dengan VMTS PT,
b. sangat jelas,
c. sangat visioner,
d. sangat realistik.

Kedua asesor menyatakan bahwa Visi UPPS jelas,realistic, visioner, dan selaras dengan Visi, tetapi asesor 2 tidak mendeskripsikan argumennya

SKOR
3,82UPPS

Skor Asesor 2	Deskripsi Penilaian Asesor 2
3,70	UPPS memiliki VMTS yang sesuai dengan VMTS PT jelas yaitu dengan kalimat "menjadi" yaitu Menjadi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang Bermutu dan Berbuday. Rumusan Misi juga jelas dengan diawali kata kata "menyelenggarakan" sebagai contoh misi pertama Menyelenggarakan pendidikan dan pembelajaran yang inovatif, berbasis riset dan pengabdian kepada masyarakat untuk Mendukung terwujudnya reputasi akademik Global; dan tujuannya berbunyi "menghasilkan" menghasilkan kuantitas dan kualitas penelitian dan PkM yang mampu merespon dinamika preferensi global stakeholders. Dengan demikian VMTS tersurat secara visioner, dan realistik sesuai dengan kapasitas dan daya dukung yang dimilikinya.

UPPS telah: A. Merumuskan Visi, Misi, dan tujuan telah menggunakan kata kerja yang benar: Menjadi... (Visi), Menyelenggarakan, ... (Misi), dan Menghasilkan... (tujuan). Rumusan visi jelas, karena singkat mudah dipahami B. Rumusan visi realistic dilihat dari daya dukung SDM dan sarpras C. Visioner, karena mengakomodasi kecenderungan perkembangan seperti global dan budaya akademik unggul D. Rumusan Visi UPPS selaras dengan Visi PT karena menggunakan kata kunci yang sama

Butir	Rangkuman AK	AL
1.	<p>UPPS telah: A. Merumusan Visi, Misi, dan tujuan telah menggunakan kata kerja yang benar: Menjadi... (Visi), Menye-lenggarakan, ... (Misi), dan Menghasilkan... (tujuan). Rumusan visi jelas, karena singkat mudah dipahami B. Rumusan visi realistic dilihat dari daya dukung SDM dan sarpras C. Visioner, karena mengakomodasi kecenderungan perkembangan seperti global dan budaya akademik unggul D. Rumusan Visi UPPS selaras dengan Visi PT karena menggunakan kata kunci yang sama</p>	

Rangkuman deskripsi AK merupakan sintesis yang saling melengkapi dari deskripsi kedua asesor --- skor, berasal; dari skor rerata kedua asesor

File Home Insert Draw Page Layout Formulas Data Review View Help Tell me what you want to do

Clipboard: Paste, Cut, Copy, Format Painter

Font: Calibri, 11, Bold, Italic, Underline, Text Color, Background Color

Alignment: Wrap Text, Merge & Center

Number: General, Percentage, Decimals

Styles: Normal, Good, Bad, Neutral

Cells: Insert, Delete, Format

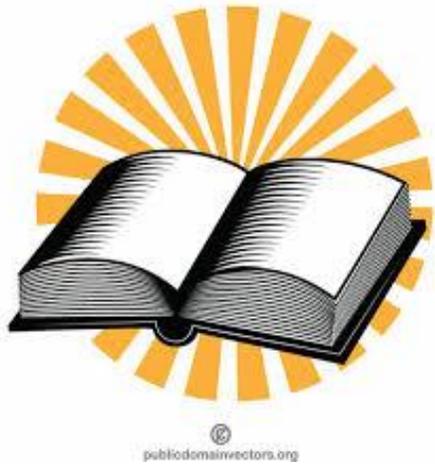
Editing: AutoSum, Fill, Clear, Sort & Filter, Find & Select

C12 a) kejelasan VMTS: Visi UPPS "Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan yang unggul, berbudaya, dan berdaya saing internasional pada tahun 2045". Visi mengandung frasa unggul, berbudaya, berdaya saing

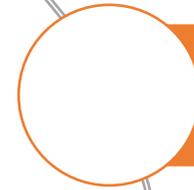
					B. Hasil AK oleh 2 Asesor				
Deskripsi Penilaian Asesor Berdasar Data LED & Data Kuantitatif	Deskripsi Penilaian Asesor Berdasar Verifikasi Asesmen Lapangan	Rekomendasi Pembinaan	Skor		Skor Asesor 1	Deskripsi Penilaian Asesor 1	Skor Asesor 2	Deskripsi Penilaian Asesor 2	Skor Akumulasi
a) kejelasan VMTS: Visi UPPS "Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan yang unggul, berbudaya, dan berdaya saing internasional pada tahun 2045". Visi mengandung frasa unggul, berbudaya, berdaya saing internasional: dapat dipahami. Tidak ada penjelasan lebih lanjut dan tidak ada tonggak-tonggak capaian visi (milestone), maka pemahaman tiap orang terhadap frasa-frasa tersebut berbeda. Visi dijabarkan menjadi 5 misi dan 5 tujuan meliputi misi dan tujuan pada bidang pendidikan, penelitian, PKM, kerjasama, dan tata kelola. Walaupun terkesan generik, namun 5 hal ini mudah dipahami. Strategi UPPS hanya meliputi 4 hal, strategi untuk meningkatkan kerjasama dijadikan 1 dengan strategi tata kelola. Strategi yang dirumuskan sifatnya makro/global, mudah dipahami.	0		#DIV/0!	#DIV/0!	3.19	a) kejelasan VMTS: Visi UPPS "Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan yang unggul, berbudaya, dan berdaya saing internasional pada tahun 2045". Visi mengandung frasa unggul, berbudaya, berdaya saing internasional, secara umum sering muncul dalam percakapan sehari-hari, sehingga dapat dipahami. Namun, karena tidak ada penjelasan lebih lanjut dan tidak ada tonggak-tonggak capaian visi (milestone), maka pemahaman tiap orang terhadap frasa-frasa tersebut berbeda. Visi dijabarkan menjadi 5 misi dan 5 tujuan meliputi misi dan tujuan pada bidang pendidikan, penelitian, PKM, kerjasama, dan tata kelola. Walaupun terkesan generik, namun 5 hal ini mudah dipahami. Strategi UPPS hanya meliputi 4 hal, strategi untuk meningkatkan kerjasama dijadikan 1 dengan strategi tata kelola. Strategi yang dirumuskan sifatnya makro/global, mudah dipahami.	3.75	a)Kejelasan VMTS UPPS tercermin dari kejelasan rumusan VMTS tersebut sehingga maksudnya mudah dipahami. Di samping itu, rumusan VISI biasanya diawali dengan kata "menjadi" atau "sebagai"; rumusan MISI diawali dengan kata "menyelenggarakan" atau "melaksanakan" (tridharma PT); dan rumusan tujuan diawali dengan kata "menghasilkan". Karena tabulasinya visi dan misi pada UPPS dan PT sehingga kata menjadi atau sebagai tidak nampak dalam tabel visi dan misinya. Akan dikonfirmasi saat AL. Untuk misinya sudah diawali dengan menyelenggarakan atau melaksanakan. Misalnya misi UPPS, Menyelenggarakan dan mengembangkan program pendidikan dalam menghasilkan lulusan yang berkarakter Pancasila dan berdaya saing internasional. Begitu pula untuk untuk misi PT, mengembangkan sistem pendidikan dan pengajaran yang dapat diakses oleh masyarakat pada semua lapisan masyarakat.	3.47
b) kerealistikan VMTS: UPPS didukung 209 dosen PNS dan 11 dosen nonPNS, (38,6% S3, 34,5% LK dan 7,3% GB), keuangan yang memadai (misal biaya operasional pendidikan 18,6 juta/mhs/th, dana penelitian 13,6 jt/dsn/th, PkM 7,9 jt/dsn/th, publikasi 3,7 jt/dsn/th, sarana dan prasarana ruang kuliah, laboratorium, perpustakaan, dll dalam jumlah dan kualitas yang memadai, maka visi cukup realistis untuk dicapai walaupun memang berat (untuk bisa unggul dan berdaya saing internasional).								b) Kevisioeneran VMTS dapat dilihat dari apakah VMTS UPPS dirumuskan dengan mempertimbangan kecenderungan (trend) kebutuhan masyarakat, perkembangan zaman, dan perkembangan IPTEKS ke depan.	
c) kevisioeneran VMTS: frasa "unggul, berbudaya, dan berdaya saing internasional" pada tahun tertentu ini menunjukkan impian UPPS. unggul, berbudaya, dan berdaya saing internasional. Dilihat dari substansi VMTS tersebut sudah menjadi ukuran kesesuaian capaian yang ingin diraih oleh PT dan UPPS								Kevisioeneran ini telah nampak di VMTS	
d) keselarasan VMTS: Visi UPPS sama dengan visi PT yakni "Universitas yang unggul, berbudaya, dan berdaya saing internasional pada tahun 2045". hanya lingkupnya saja yang berbeda. menunjukkan								UPPS memiliki dosen tetap dengan rasio dosen: mahasiswa yang sangat memadai.	
MHSUPPS = Jumlah mahasiswa reguler di UPPS pada saat TS = 3994	Ada perbaikan data: Jumlah mahasiswa reguler di UPPS = 5482		4.00	sama	4.00	MHSUPPS = Jumlah mahasiswa reguler di UPPS pada saat TS = 3994	4.00	Mahasiswa reguler yang berada di UPPS	4.00
DTUPPS = Jumlah DT di UPPS pada saat TS = 155	Ada perubahan data: Masa studi = 4.83; IPK = 3.64		4.00	sama	4.00	Jumlah rerata IPK mahasiswa reguler di	4.00		4.00

Rangkuman AK

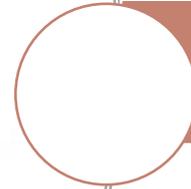
Kedua: Merangkum
Deskripsi AK dari kedua
Asesor



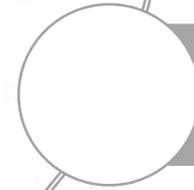
Potret PS berdasar informasi di dalam LED dan DKPS—**Deskripsi AK**



TETAP/KONSISTEN



BERUBAH



TIDAK ADA BUKTI

PENYESUAIAN SKOR



Potret PS berdasar hasil pengamatan di lokasi PS—**Deskripsi AT**

PERBEDAAN SKOR NILAI AL DENGAN SKOR NILAI AK

Pasal 2

- (1) Perbedaan skor nilai AL dengan skor nilai AK dapat terjadi karena skor nilai AK merupakan hasil evaluasi terhadap dokumen APSK sedangkan skor nilai AL merupakan hasil evaluasi dan konfirmasi data dan informasi dokumen APSK yang dilakukan di lokasi Program Studi.
- (2) Skor nilai AL dengan skor nilai AK dapat terjadi perubahan naik atau turun yang dapat berpengaruh terhadap peringkat akreditasi.
- (3) Perubahan skor nilai AL dari skor nilai AK harus diberikan catatan atas diperolehnya bukti riil dan akurat di lapangan oleh tim asesor.
- (4) Perubahan kenaikan atau penurunan skor nilai AL dari skor nilai AK maksimum 30 (tigapuluh) poin pada keseluruhan item, dengan ketentuan perubahan kenaikan atau penurunan skor nilai AL dari skor nilai AK setiap item maksimum 2 (dua) poin.

Deskripsi pada Asesmen Lapangan: **DATA SESUAI/TETAP**

Jika hasil konfirmasi Deskripsi AK bersesuaian dengan fakta didukung bukti-bukti dan argumen yang sah, maka Deskripsi AL ditulis:

Terkonfirmasi tidak ada perubahan informasi maupun data

ASESMEN LAPANGAN AKREDITASI PROGRAM STUDI LAMDIK															
PROGRAM SARJANA - S1															
Petunjuk Pengisian Asesor: sel yang diisi hanya yang berlatar warna KUNING															
A. Penilaian AL oleh Tim Asesor								B. Hasil AK oleh 2 Asesor				C. Penjelasan			
No.	Elemen	Indikator dan Penilaian	Skor	Deskripsi Penilaian Verifikasi Asesmen Lapangan				Skor 1	Deskripsi Asesor 1	Skor 2	Deskripsi Asesor 2				
20	Penjaminan mutu PS	PS memiliki unit/gugus penjaminan mutu yang melaksanakan siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan		Terkonfirmasi tidak ada perubahan informasi maupun data				3,13	Deskripsi AK dari Asesor 1	3,13	Deskripsi AK dari Asesor 2	* Penjaminan mutu PS, (2) pelaksanaan pelaksanaan			
		Skor keberadaan unit/gugus penjaminan	3,25	Judge					3,5		3	* Deskripsi a			
		Skor unit/gugus penjaminan mutu melaksanakan siklus PPEPP	3,25	Judge					3		3,5	dengan yang			
		Skor kepemilikan bukti pelaksanaan penjaminan mutu yang terdokumentasi	2,5	Judge					3		2	informasi ya			
		Skor unit/gugus penjaminan mutu melaksanakan <i>external benchmarking</i>	3,5	Judge					3		4	* Masing-m			

BERITA ACARA
ASESMEN LAPANGAN AKREDITASI PROGRAM STUDI LAMDIK

PROGRAM SARJANA - S1

Perguruan Tinggi
Unit Pengelola PS
Program Studi
Kode Panel

A. Penilaian AL oleh Tim Asesor

B. Hasil AK oleh 2 Asesor

No.	Elemen	Deskripsi Penilaian Asesor Berdasar Data LED & Data Kuantitatif	Deskripsi Penilaian Asesor Berdasar Verifikasi Asesmen Lapangan	Rekomendasi Pembinaan	Skor		Skor Asesor 1	Deskripsi Per
20	Penjaminan mutu PS	Deskripsi AK rangkuman dari Asesor 1 dan Asesor 2	Terkonfirmasi tidak ada perubahan informasi maupun data		3,13	sama	3,13	Deskripsi dari

Deskripsi pada AL: **ADA PERUBAHAN/TAMBAHAN DATA**

Jika hasil konfirmasi Deskripsi AK saat AL ternyata ada informasi tambahan atau perubahan informasi, maka deskripsi AL ditulis:

Hasil konfirmasi menunjukkan terdapat informasi tambahan sebagai berikut

(Tulis informasi tambahan atau pembetulan sesuai fakta hasil pengamatan/wawancara dsb.) Tulis juga bukti pendukung atau akses link bukti yang dimaksud. **Link bukti harus dicek apakah betul ada dan buktinya relevan**

ASESMEN LAPANGAN AKREDITASI PROGRAM STUDI LAMDIK

PROGRAM SARJANA - S1

Petunjuk Pengisian Asesor: sel yang diisi hanya yang berlatar warna **KUNING**

A. Penilaian AL oleh Tim Asesor

B. Hasil AK oleh 2 Asesor

C. Penjelasan

No.	Elemen	Indikator dan Penilaian	Skor	Deskripsi Penilaian Verifikasi Asesmen Lapangan	Skor 1	Deskripsi Asesor 1	Skor 2	Deskripsi Asesor 2	
20	Penjaminan mutu PS	PS memiliki unit/gugus penjaminan mutu yang melaksanakan siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan		Hasil konfirmasi menunjukkan terdapat informasi tambahan sebagai berikut	3,13	Deskripsi AK dari Asesor 1	3,13	Deskripsi AK dari Asesor 2	* Penjaminan mutu di PS, (2) pelaksanaan pelaksanaan e * Deskripsi a dengan yang informasi ya * Masing-ma dari skor kee
		Skor keberadaan unit/gugus penjaminan	3,25	Judge	3,5		3		
		Skor unit/gugus penjaminan mutu melaksanakan siklus PPEPP	3,25	Judge	3		3,5		
		Skor kepemilikan bukti pelaksanaan penjaminan mutu yang terdokumentasi	3,5	Judge	3		2		
		Skor unit/gugus penjaminan mutu melaksanakan <i>external benchmarking</i>	3,5	Judge	3		4		

Hasil konfirmasi menunjukkan terdapat informasi tambahan sebagai berikut

3,5

3 2

BERITA ACARA
ASESMEN LAPANGAN AKREDITASI PROGRAM STUDI LAMDIK
PROGRAM SARJANA - S1

Perguruan Tinggi
 Unit Pengelola PS
 Program Studi
 Kode Panel

A. Penilaian AL oleh Tim Asesor

B. Hasil AK oleh 2 A

No.	Elemen	Deskripsi Penilaian Asesor Berdasar Data LED & Data Kuantitatif	Deskripsi Penilaian Asesor Berdasar Verifikasi Asesmen Lapangan	Rekomendasi Pembinaan	Skor		Skor Asesor 1	Deskripsi Per
20	Penjaminan mutu PS	Deskripsi AK rangkuman dari Asesor 1 dan Asesor 2	Hasil konfirmasi menunjukkan terdapat informasi tambahan sebagai berikut		3,38	naik	3,13	Deskripsi dari

Deskripsi pada AL: TIDAK ADA DATA PENDUKUNG

Jika hasil konfirmasi Deskripsi AK saat AL ternyata TIDAK ADA data dan informasi PENDUKUNG, maka deskripsi AL ditulis:

Hasil konfirmasi ternyata informasi terkait... yang ditulis di LED tidak ada bukti pendukungnya.

ASESMEN LAPANGAN AKREDITASI PROGRAM STUDI LAMDIK

PROGRAM SARJANA - S1

Petunjuk Pengisian Asesor: sel yang diisi hanya yang berlatar warna **KUNING**

A. Penilaian AL oleh Tim Asesor

No.	Elemen	Indikator dan Penilaian	Skor	Deskripsi Penilaian Verifikasi Asesmen Lapangan	
20	Penjaminan mutu PS	PS memiliki unit/gugus penjaminan mutu yang melaksanakan siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan		<div style="border: 2px solid red; border-radius: 50%; padding: 5px; background-color: yellow;"> Hasil konfirmasi ternyata informasi terkait... yang ditulis di LED tidak ada bukti pendukungnya. </div>	
		Skor keberadaan unit/gugus penjaminan	3,25		Judge
		Skor unit/gugus penjaminan mutu melaksanakan siklus PPEPP	3,25		Judge
		Skor kepemilikan bukti pelaksanaan penjaminan mutu yang terdokumentasi	2,5		Judge
		Skor unit/gugus penjaminan mutu melaksanakan <i>external benchmarking</i>	1	Judge	

B. Hasil AK oleh 2 Asesor

Skor 1	Deskripsi Asesor 1	Skor 2	Deskripsi Asesor 2
3,13	Deskripsi AK dari Asesor 1	3,13	Deskripsi AK dari Asesor 2
3,5		3	
3		3,5	
3		2	
3		4	

C. Penjelasan

* Penjaminan mutu di PS, (2) pelaksanaan penjaminan mutu dengan yang * Deskripsi informasi yang * Masing-masing dari skor ke

BERITA ACARA
ASESMEN LAPANGAN AKREDITASI PROGRAM STUDI LAMDIK
PROGRAM SARJANA - S1

Perguruan Tinggi
 Unit Pengelola PS
 Program Studi
 Kode Panel

A. Penilaian AL oleh Tim Asesor

B. Hasil AK oleh 2 A

No.	Elemen	Deskripsi Penilaian Asesor Berdasar Data LED & Data Kuantitatif	Deskripsi Penilaian Asesor Berdasar Verifikasi Asesmen Lapangan	Rekomendasi Pembinaan	Skor		Skor Asesor 1	Deskripsi Per
20	Penjaminan mutu PS	Deskripsi AK rangkuman dari Asesor 1 dan Asesor 2	Hasil konfirmasi ternyata informasi terkait... yang ditulis di LED tidak ada bukti pendukungnya		2,50	turun	3,13	Deskripsi dari

Kesimpulan-1

Jika saat AL dan observasi lapangan Asesor menemukan bahwa ternyata Rangkuman Deskripsi AK benar dan didukung bukti factual, maka...

- Asesor **DILARANG** mengcopy-paste deskripsi AK untuk dijadikan deskripsi AL
- Asesor cukup mengetik di kertas kerja AL:
Terkonfirmasi tidak ada perubahan informasi maupun data
- Skor yang diberikan saat AL harus sama (tetap) sesuai skor AK

Kesimpulan-2

Jika saat AL dan observasi lapangan Asesor menemukan tambahan informasi dan atau bukti dari apa yang sudah dirangkum di dalam **Rangkuman Deskripsi AK**, maka...

- Asesor cukup mengetik di kertas kerja AL: **Hasil konfirmasi menunjukkan terdapat informasi tambahan tentang**
- Skor yang diberikan saat AL harus disesuaikan menjadi NAIK, pada aspek-aspek yang terkait dengan informasi tambahan tersebut

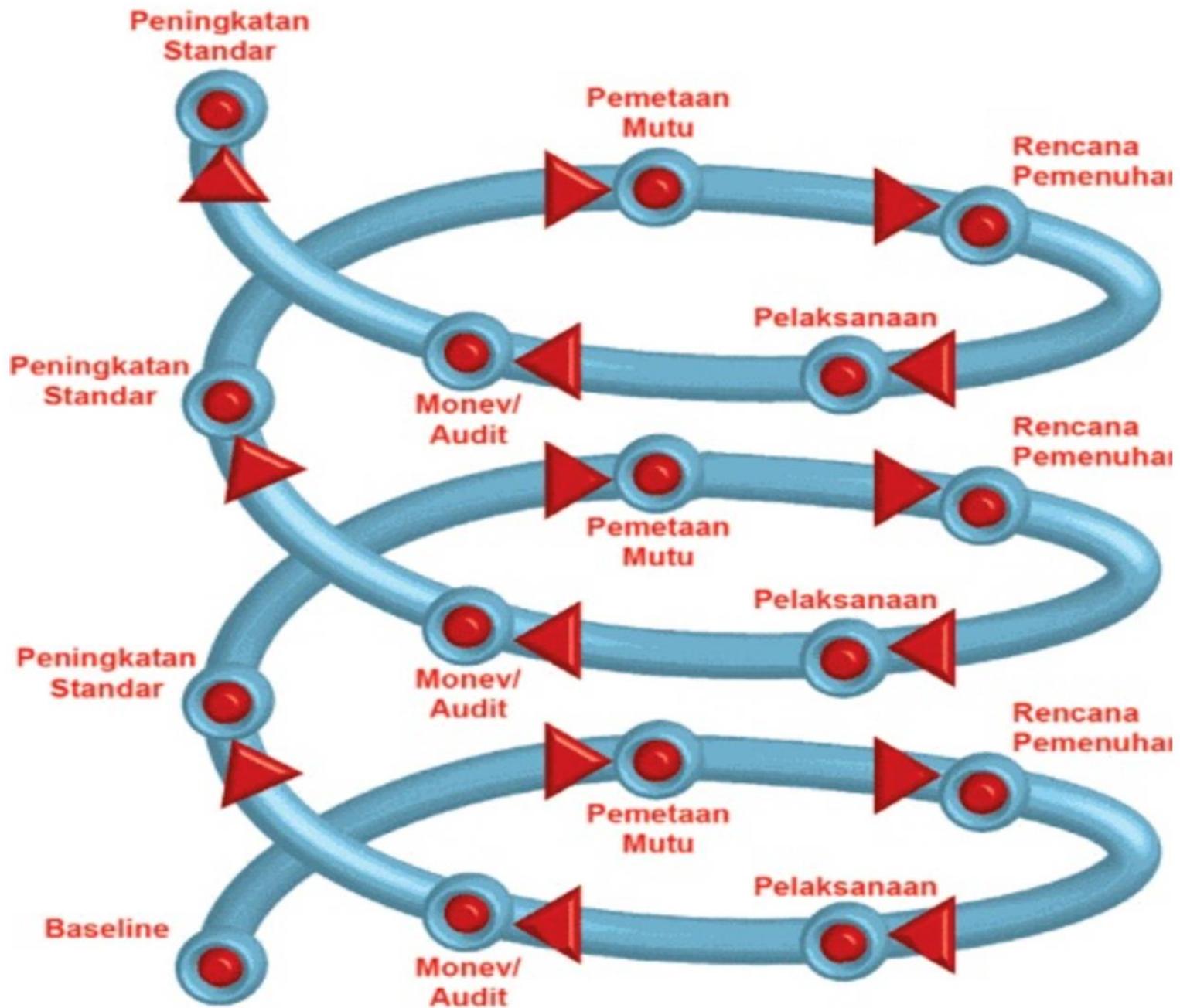
Kesimpulan-3

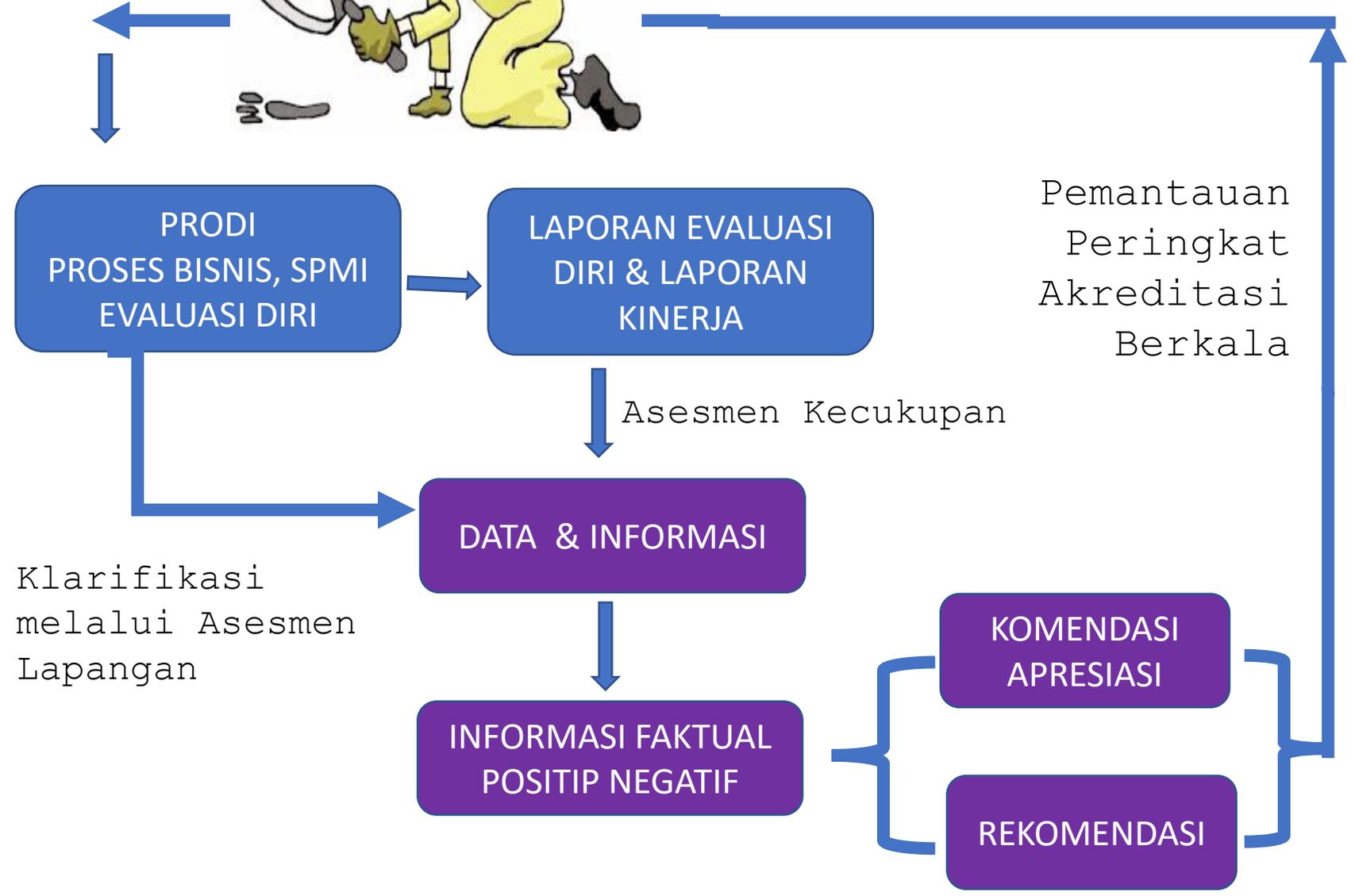
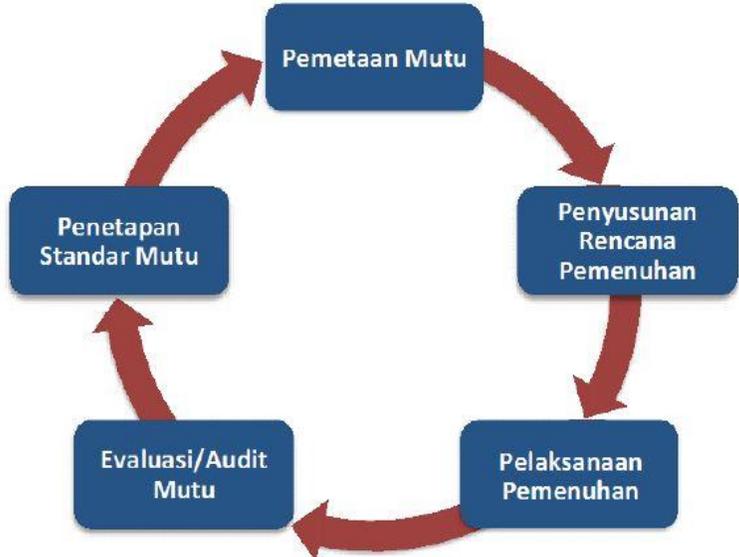
Jika saat AL dan observasi lapangan Asesor menemukan bahwa ternyata Rangkuman Deskripsi AK tidak didukung bukti factual, atau deskripsi tidak benar, maka...

- Asesor cukup mengetik di kertas kerja AL: Hasil konfirmasi ternyata informasi tentang Tidak ditemukan bukti yang mendukung.
- Skor yang diberikan saat AL harus disesuaikan menjadi TURUN, pada aspek-aspek yang tidak ditemukan bukti atau tidak ditemukan informasi relevan

Ketiga: Merumuskan
Rekomendasi

Akreditasi bukanlah semata-mata memperoleh SKOR/Peringkat Akreditasi --- tetapi lebih kepada pembudayaan MUTU





Klarifikasi melalui Asesmen Lapangan

Pemantauan Peringkat Akreditasi Berkala



- Rekomendasi merupakan catatan, arahan, saran dan atau masukan untuk perbaikan dan peningkatan mutu suatu organisasi (**Program studi dan UPPS**) didasarkan pada hasil temuan dari lapangan (Asesmen AK dan AL)

Peraturan LAMDIK No. 22/SK/LAMDIK/I/2022

Pemantauan Berkala atas peringkat Akreditasi dan atau Pendampingan (Jika diperlukan) pada seluruh program studi



Asesor menyusun Rekomendasi ditujukan kepada Program Studi

Rekomendasi yang baik



- Haruslah dapat **mengatasi masalah** yang terjadi dan tidak menimbulkan masalah baru.
- Dapat dilaksanakan (**realistis**) dengan kondisi program studi/UPPS saat itu
- **Efektif** dan **efisien**, untuk itu...
- Perlu menemukan faktor yg memiliki **daya ungkit tinggi**, sehingga dengan cara sederhana, murah dapat berdampak signifikan terhadap mutu program studi/UPPS.

Rekomendasi

- Dirumuskan berdasarkan **hasil analisis data-data** yang diperoleh selama melakukan asesmen
- Disusun **berdasarkan simpulan** yang telah dibuat
- Rekomendasi harus mampu **menunjukkan prioritas** Tindakan yang akan diambil
- Rekomendasi kalau dilaksanakan harus memberikan **kontribusi konstruktif** penyelesaian masalah terkait pemenuhan standar nasional pendidikan tinggi atau standar lain yang relevan
- **Rekomendasi seyogyanya menjadi landasan untuk evaluasi dan tindakan berkala (Pemantauan)**

Prinsip yang menjadi pertimbangan saat merumuskan rekomendasi

- **Specific (Khusus)** --- rekomendasi harus focus, khusus, hanya berisi satu tindakan khusus. Jika lebih dari satu, harus dijelaskan satu per satu dan terpisah menggunakan tanda urutan atau nomor.
- **Measurable (Terukur)** --- rekomendasi yang dibuat harus bisa diukur (1) Pelaksanaannya dan (2) hasilnya dengan menggunakan prosedur pengukuran yang ada
- **Achievable (Dapat dicapai)** --- Tindakan yang direkomendasikan harus dapat dipraktikkan, diimplementasi, dan dicapai oleh PS/UPPS sesuai

Prinsip yang menjadi pertimbangan (Lanjutan)

- **Result Oriented (Berorientasi hasil)** --- rekomendasi berisi tindakan-tindakan mengarah pada perubahan hasil secara kongkrit (nyata)
- **Time bound (Terikat waktu)** --- rekomendasi memberi gambaran waktu yang realistis untuk memulai dan mengakhiri suatu tindakan baik segera, jangka pendek, maupun jangka panjang
- **Solution suggestive**--- Rekomendasi tindakan merupakan solusi akurat, kongkrit, ringkas dan memuat detail-detail teknis yang relevan sehingga tidak menimbulkan salah tafsir dan salah tindak

Prinsip yang menjadi pertimbangan (Lanjutan)

- **Argued (beralasan)** --- rekomendasi harus berbasis data, fakta, hasil analisis objektif, kesimpulan yang logis dan berdasarkan hukum yang pasti
- **Mempertimbangkan prioritas, tata urutan, dan resiko** --rekomendasi harus mengarah pada hal-hal yang lebih mendesak, sesuai hirarki atau urutan kepentingan dan memberi gambaran tentang resiko yang mungkin muncul
- **Merespon akar permasalahan**--- Rekomendasi harus berbasis akar masalah, BUKAN gejala, artinya Tindakan yang direkomendasikan lebih diarahkan

Prinsip yang menjadi pertimbangan (Lanjutan)

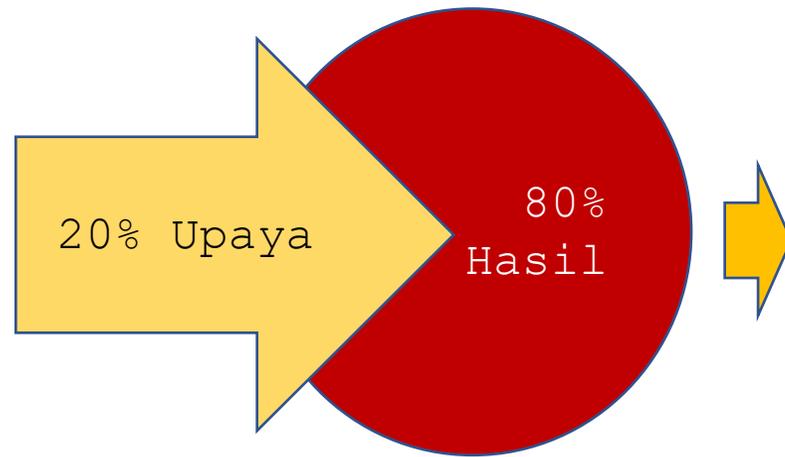
- **Memiliki target** --- rekomendasi harus jelas dan akurat, siapa yang melaksanakan dan siapa sasaran yang dituju dengan mempertimbangkan tugas, tanggungjawab, dan wewenang masing-masing

Tidak perlu semua **temuan gejala**
dimasukkan ke dalam
rekomendasi, karena justru akan
membingungkan Prodi/UPPS perlu
dicari **akar**



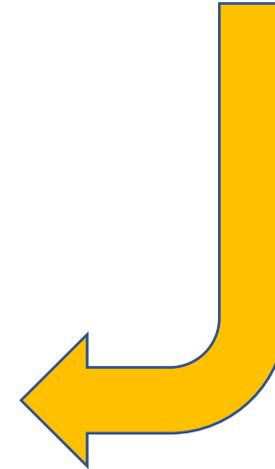
DATA DAN INFORMASI DARI HASIL ASESMEN	KEMUNGKINAN REKOMENDASI
<p>Keuangan, Sarana & prasarana</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Memiliki ruang dosen dengan luas yang tidak sesuai ketentuan 2. Sarana ruang dosen tidak memungkinkan dosen melakukan bimbingan mahasiswa secara baik 3. Semua dana yang dialokasi oleh prodi untuk operasional berasal dari penerimaan mahasiswa 4. Tidak ditemukan laporan audit keuangan dan tidak ditemukan informasi kepada pihak mana laporan keuangan disampaikan 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Program studi (PS) diharapkan menyesuaikan ruang dosen dengan ketentuan dan melengkapi sarananya sedemikian rupa sehingga dosen dapat dengan leluasa melakukan bimbingan mahasiswa tanpa terganggu oleh aktivitas dosen yang lainnya. 2. PS mulai secara aktif menggali sumber pendanaan baru selain dari mahasiswa, misalnya memaksimalkan peran kelompok riset dan PKM untuk menjual jasa kepakaran 3. Laporan keuangan hendaknya disusun sesuai dengan standar yang berlaku dilaporkan kepada pihak terkait dan diaudit eksternal secara berkala

DATA DAN INFORMASI DARI HASIL ASESMEN	KEMUNGKINAN REKOMENDASI
<p>Keuangan, Sarana & prasarana</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Memiliki ruang dosen dengan luas yang tidak sesuai ketentuan 2. Sarana ruang dosen tidak memungkinkan dosen melakukan bimbingan mahasiswa secara baik 3. Semua dana yang dialokasi oleh prodi untuk operasional berasal dari penerimaan mahasiswa 4. Tidak ditemukan laporan audit keuangan dan tidak ditemukan informasi kepada pihak mana laporan keuangan disampaikan 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Program studi (PS) diharapkan menyesuaikan ruang dosen dengan ketentuan dan melengkapi sarananya sedemikian rupa sehingga dosen dapat dengan leluasa melakukan bimbingan mahasiswa tanpa terganggu oleh aktivitas dosen yang lainnya. 2. PS mulai secara aktif menggali sumber pendanaan baru selain dari mahasiswa, misalnya memaksimalkan peran kelompok riset dan PKM untuk menjual jasa kepakaran 3. Laporan keuangan hendaknya disusun sesuai dengan standar yang berlaku dilaporkan kepada pihak terkait dan diaudit eksternal secara berkala



Prinsip Pareto meyakini bahwa 80% hasil dari kinerja seseorang merupakan buah dari 20% upaya yang telah dilakukan (Vilfredo Pareto, 1895)

Asesor tidak sekedar berpikir Linier, tetapi Mampu Menemukan factor KUNCI di balik gejala yang tampak



Cross Cutting

Temukan kelemahan dan kekuatan pada butir-butir yang diases	Tentukan prioritas (yang memiliki daya ungkit)	Rumuskan rekomendasinya
1. 2. 3. 4.	1 4.	

Ciri Rekomendasi Kinerja

Memberdayakan



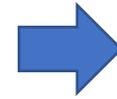
Menyebutkan siapa saja yang harus terlibat dalam melaksanakan Tindakan (WHO)

Mengarahkan



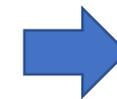
Memberikan gambaran kondisi seperti apa yang harus dicapai (HOW)

Menggerakkan



Menyarankan bentuk kegiatan atau bagaimana Tindakan dilakukan (HOW)

Memengaruhi



Memberikan alasan yang rasional mengapa perlu dilakukan (Kebijakan, teori, filosofi) (WHY)



a Tertib/ Kode

secara "Bottom-

Program studi/UPPS harus menginisiasi

Etik yang wajib dipatuhi oleh semua

up" (**menggerakkan**), yaitu dengan

melibatkan semua unsur mulai

dari mahasiswa, dosen, tenaga

kependidikan dan juga dari ikatan

alumni (**memberdayakan**).

Beri kesempatan yang sama untuk mengutarakan keinginan berkenaan dengan suasana akademik program studi yaitu keamanan, ketenangan, keindahan, kebersamaan, kehidupan beragama serta keberhasilan mahasiswa yang diinginkan. Buat daftar apa yang harus dilakukan dan apa yang TIDAK harus dilakukan sehingga dapat dirumuskan satu peraturan tata tertib. Rumuskan bersama juga tentang "konsekuensi/sanksi" terhadap pelanggaran. Dengan demikian setiap warga prodi akan bertanggung jawab untuk berperan serta menciptakan suasana akademik yang berbudaya (**mengarahkan**) baik di kampus maupun

Rekomendasi dibuat Bersama
oleh Panel Asesor

KRITERIA 1 VISI, MISI, TUJUAN DAN STRATEGI

Apresiasi/Komendasi : PT telah mempunyai Visi yang jelas, dan telah didukung dengan perencanaan jangka panjang, menengah dan jangka pendek. PT memiliki dokumen formal sistem tata pamong yang dijabarkan ke dalam berbagai kebijakan dan peraturan yang digunakan secara konsisten sesuai konteks institusi serta menjamin akuntabilitas, keberlanjutan, dan transparansi.

Rekomendasi : Beberapa dokumen penting seperti RIP perlu segera disusun dan renstra yang ada perlu segera disesuaikan dan diperbaiki. Mile stone perlu juga kembali dievaluasi. Kemudian yang tidak kalah pentingnya adalah perlunya dilakukan evaluasi dan analisis yang mendalam terhadap setiap indikator capaian yang ada setiap tahunnya, guna mendapatkan berbagai akar permasalahan, faktor penghambat dan pendukung terhadap setiap capaian yang ada. Upaya untuk pemahaman Visi Misi bagi semua civitas juga masih harus ditingkatkan dengan menambahkan dengan berbagai medianya, terutama di area-area kampus. Perlu kebijakan dan rancangan strategi untuk pelaksanaan mitigasi potensi risiko setiap kegiatan

KRITERIA 2 TATA PAMONG, TATA KELOLA DAN KERJASAMA

Apresiasi/Komendasi : Dari aspek tata pamong, komitmen pengelola sudah baik. PT juga sudah mempunyai dokumen tata pamong yang mengacu pada Statuta PT. Secara struktural (keberadaan struktur organisasi), secara keseluruhan, pelaksanaan tata pamong sudah baik. Komitmen pemimpin universitas, lembaga dan unit sangat baik.

Rekomendasi : Perlu kembali dilakukan reorientasi terhadap semua SDM yang ada, dimulai dari jajaran pimpinan terkait deskripsi pekerjaan, tanggung jawab dan pelaksanaannya. Setiap pejabat dan staff tidak hanya hadir di kampus, namun benar-benar melaksanakan deskripsi pekerjaan yang sudah ada. Pemahaman terhadap dokumen2 penting seperti RIP, Renstra, hingga rencana kerja tahunan harus menjadi prioritas dalam operasional PT.

Rekomendasi

KRITERIA-1: VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI

Komendasi/Apresiasi:

Rekomendasi:

Thank

you

