



**LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI
KEPENDIDIKAN**

Case Study: Hasil Validasi AK dan AL

DISAMPAIKAN OLEH:
EKOHARIADI
LAM KEPENDIDIKAN
2024

**PELATIHAN ASESOR LAMDIK BATCH V TAHAP 1
Tanggal 4 Juli 2024**

Tujuan

Setelah mengikuti pelatihan, diharapkan peserta dapat :

1. Mengidentifikasi ketidaktepatan deskripsi AK.
2. Mengidentifikasi ketidaktepatan deskripsi AL.
3. Membuat deksripsi AK dengan benar.
4. Membuat deskripsi AL dengan benar.

Validasi Hasil Asesmen Kecukupan

(Perlamdik Nomer 25 tahun 2022 Pasal 9)

- (1) Validasi terhadap dokumen hasil AK dilakukan oleh 1 (satu) orang Validator yang ditetapkan oleh LAMDIK.
- (6) Validator **tidak boleh mengubah skor**, hanya memberikan komentar terhadap skor yang tidak/kurang sesuai dengan deskripsi asesor pada pada kolom komentar validator.

VALIDASI

Validator tidak melihat data dan dokumen LED

- ✓ Berdasar “Buku Pintar”, mencermati apakah semua permintaan instrumen di setiap butir
- ✓ Berdasar “Panduan dan Matriks Penilaian” (Buku 4), mencermati apakah SKOR yang diberikan asesor sudah sesuai dengan tingkat

Deskripsi merupakan narasi faktual tentang aspek sesuai tuntutan instrumen



- ✓ Berdasar “Laporan Evaluasi Diri” (Buku 2)
- ✓ Berdasarkan Perlamdik

Deskripsi sesuai dengan skor yang diberikan



Validator

Validator **AK** harus meminta
ASESOR merevisi dokumen **AK**
(deskripsi dan skor)jika ...

Deskripsi Tidak Lengkap

Asesor #2  skor: 3.75

Deskripsi

memiliki VMTS yang (a) jelas, (b) realistik, (c) visioner, dan (d) selaras dengan VMTS PT.

Buku Pintar

b. Deskripsi asesor meliputi empat (4) elemen di atas secara objektif sesuai dengan yang tertulis di dalam dokumen LED dan/atau DKPS (saat AK) dan informasi yang dikonfirmasi dan digali di lapangan (saat AL).

Buku 4

Harkat Penyekoran Butir			
4	3	2	1
UPPS memiliki VMTS dengan 4 karakteristik dalam indikator.	UPPS memiliki VMTS dengan 3 karakteristik dalam indikator.	UPPS memiliki VMTS dengan 2 karakteristik dalam indikator.	UPPS memiliki VMTS dengan 1 karakteristik dalam indikator.

Deskripsi Tidak Lengkap

Deskripsi

Asesor #2  skor: 3

PT, UPPS dan PS menyediakan sarana pendidikan yang sangat lengkap, berkualitas dan terawat.

**Buku
Pintar**

b. Deskripsi asesor menggambarkan (1) keberadaan, (2) kelengkapan, dan (3) kualitas prasarana pendidikan/pembelajaran, sesuai dengan yang tertulis dalam dokumen LED dan/atau DKPS (saat AK) dan informasi yang dikonfirmasi dan digali di lapangan (saat AL).

Buku 4

PT, UPPS dan PS menyediakan sarana pendidikan yang sangat lengkap, sangat berkualitas, dan sangat terawat.

PT, UPPS dan PS menyediakan sarana pendidikan yang sangat lengkap, berkualitas, dan terawat.

PT, UPPS dan PS menyediakan sarana pendidikan yang lengkap, berkualitas, dan terawat.

PT, UPPS dan PS menyediakan sarana pendidikan yang tidak lengkap, tidak berkualitas, dan tidak terawat.

Deskripsi Tidak Lengkap

5 Profil UPPS / Sistem Penjaminan Mutu Internal

Asesor #2  skor: 3.72

UPPS memiliki dokumen SPMI:

1. 4 dokumen lengkap SPMI (dari LED didapatkan deskripsi: 8 dokumen kebijakan mutu, 10 dokumen Manual mutu, 2 dokumen standar dalam mutu, tetapi belum didapatkan dokumen formulir mutu). Perlu konfirmasi pelacakan dokumen tersebut.
2. Pelaksanaan SPMI dibuktikan dengan pelaksanaan siklus PPEPP pada dokumen LED gambar 6.1 dan deskripsi temuan AMI tahun 2021 pada aspek Grup Riset. Perlu konfirmasi pelacakan pelaksanaan.
3. Kepemilikan dokumen laporan kegiatan SPMI dapat diakses di <https://https://>
4. Kegiatan external benchmarking dapat diakses melalui <https://https://https://>

Tidak cukup hanya menunjukkan tautan (*link*) tanpa penjelasan

5. UPPS (a) memiliki SPMI (b) melaksanakan dengan baik (c) mengikuti siklus PPEPP dan (d) memiliki dokumen pendukung yang lengkap (dokumen kebijakan, dokumen manual, dokumen standar, dan dokumen formulir SPMI) (e) melakukan *external benchmarking* dalam peningkatan mutu.

Deskripsi dan Skor Tidak Sinkron

19 Sumber Daya Manusia / Kebijakan penerimaan dosen dan tendik

Asesor #2  skor: 3.3

Deskripsi

d. Evaluasi dan tindak lanjut: belum ada penjelasan yang terinci.

Buku Pintar

b. Deskripsi asesor mencakup 5 komponen tentang kebijakan SDM di PT/UPPS, bagaimana kebijakannya, bagaimana sosialisasinya, bagaimana pelaksanaannya, bagaimana evaluasi, dan bagaimana tindak lanjutnya disertai pendokumentasiannya berdasarkan uraian di dalam LED.

Buku 4

PT/UPPS memenuhi 5 aspek kebijakan tentang penerimaan dosen dan tendik dalam indikator.

PT/UPPS memenuhi 4 aspek kebijakan tentang penerimaan dosen dan tendik dalam indikator.

PT/UPPS memenuhi 3 aspek kebijakan tentang penerimaan dosen dan tendik dalam indikator.

PT/UPPS memenuhi 1 aspek kebijakan tentang penerimaan dosen dan tendik dalam indikator.

Deskripsi Terlalu Panjang

17 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama, dan Pen

Asesor #1  skor: 3.5

Tata kelola di FKIP UNU dilaksanakan dengan baik dan tercermin dari 9 aspek yaitu:

1) PERENCANAAN: FKIP UNU Kalbar memiliki dokumen Renstra FKIP UNU Kalbar 2020–2024 sebagai bentuk perencanaan jangka menengah yang kemudian diturunkan menjadi perencanaan jangka pendek dalam bentuk program kerja tahunan. Perencanaan jangka menengah dan pendek disusun dengan melibatkan unsur pimpinan FKIP UNU Kalbar dan PS di bawahnya. Perencanaan program kerja di PS PBI UNU Kalbar dilakukan melalui rapat koordinasi di tingkat PS yang selanjutnya disampaikan kepada Dekan FKIP;

9) PENGEMBANGAN: Kegiatan pengembangan yang dilakukan oleh FKIP UNU Kalbar dan PS PBI UNU Kalbar berdasarkan pada hasil monitoring dan evaluasi terhadap temuan-temuan di UPPS dan PS yang belum memenuhi standar. Kegiatan pengembangan dilakukan melalui peningkatan dan perbaikan. Pengembangan yang telah dilakukan yaitu meningkatkan jumlah dosen yang mengikuti PEKERTI dengan cara memfasilitasi dosen yang telah memiliki jabatan fungsional Asisten Ahli yang akan mengikuti PEKERTI. Untuk peningkatan jumlah publikasi, dosen yang melakukan publikasi pada jurnal nasional terakreditasi atau jurnal internasional mendapatkan reward, begitu juga dengan dosen yang melakukan pencatatan Hak Cipta.

Poin 1 sd 9 diuraikan dalam 620 kata

2 Komprehensif dan terstruktur

Narasi disusun secara komprehensif dan terstruktur sesuai dengan aspek-aspek pada setiap indikator (lebih kurang 200 kata)

1. Kurang Baik 2. Cukup Baik 3. Baik 4. Sangat Baik 5. Excellent

Validasi Hasil Asesmen Lapangan

(Perlamdik Nomer 25 tahun 2022 Pasal 11)

- (1) Validasi terhadap dokumen hasil AL dilakukan oleh Tim Validator yang berjumlah 1 (satu) orang ditetapkan oleh Direktur Akreditasi.
- (3) Validator memeriksa hasil AL dari Asesor dan memberikan komentar terhadap diskrepansi penilaian tim asesor antara skor dan deskripsi skor.
- (4) Validator **tidak boleh mengubah skor**, hanya memberikan komentar terhadap skor yang tidak/kurang sesuai dengan deskripsi asesor pada pada kolom komentar validator.

Validator **AL** harus memberi catatan bila terjadi...

Deskripsi AL dari Deskripsi AK Asesor 1, Deskripsi Rangkuman AK dari Deskripsi AK Asesor 2, Skor Naik

59 Pendidikan / Kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen

AK As-1: 2.5 As-2: 2.7 Total: 2.6

AL Skor: 3.25



Deskripsi Asesor 1

Tersedia informasi UPPS melaksanakan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar DTSP dengan (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan

Deskripsi AL

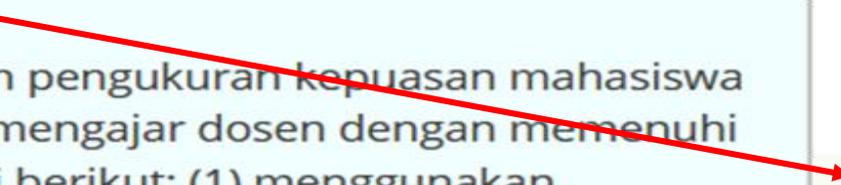
Terkonfirmasi bahwa UPPS melaksanakan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar DTSP dengan (1) menggunakan instrumen kepuasan yang Valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap dalam laporan survey, (3) hasilnya dianalisis dengan

Deskripsi Asesor 2

PS TBI melaksanakan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen dengan memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam tidak ada, (3) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (4) hasilnya tidak dipublikasikan dan tdk bisa diakses karena kurang

Deskripsi Rangkuman AK

PS TBI melaksanakan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen dengan memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang Valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya



Deskripsi AL dari Deskripsi AK Asesor 2, Deskripsi Rangkuman AK dari Deskripsi AK Asesor 1, Skor Turun

48 Pendidikan / Dokumen kurikulum PS	
AK As-1: 3.5 As-2: 3.85 Total: 3.68	AL Skor: 3.15

Deskripsi Asesor 2

(1) Kelengkapan unsur kurikulum: Kurikulum Prodi PAI telah disusun dengan lengkap. Kurikulum Prodi PAI diuraikan mulai dari: identitas, evaluasi kurikulum, tracer study, landasan pengembangan kurikulum, hingga manajemen dan mekanisme pelaksanaannya. Kurikulum

Deskripsi Asesor 1

1. Dokumen kurikulum PS: PS Pendidikan Agama islam memiliki kurikulum lengkap (identitas PS, penilaian terhadap pelaksanaan kurikulum sebelumnya, VMTS. Juga disampaikan profil lulusan, capaian pembelajaran lulusan (CPL), bidang kajian, daftar mata kuliah, dan perangkat pembelajaran (RPS, materi

Deskripsi AL

Berdasarkan wawancara dan bukti dokumen terklarifikasi bahwa Dokumen kurikulum: (1) Kelengkapan unsur kurikulum: Kurikulum Prodi PAI telah disusun dengan sangat lengkap. Kurikulum Prodi PAI diuraikan mulai dari: identitas, eValuasi kurikulum, tracer study, landasan pengembangan kurikulum,

Deskripsi Rangkuman AK

1. Dokumen kurikulum PS: PS Pendidikan Agama islam memiliki kurikulum lengkap (identitas PS, penilaian terhadap pelaksanaan kurikulum sebelumnya, VMTS. Juga disampaikan profil lulusan, capaian pembelajaran lulusan (CPL), bidang kajian, daftar mata kuliah, dan perangkat pembelajaran (RPS, materi

Tidak Ada Perubahan Data, Skor Hendaknya Tidak Naik/Turun

21 Mahasiswa / Rekrutmen calon mahasiswa

Naik

AK As-1: 2.6 As-2: 2.8 Total: 2.7

Deskripsi Asesor 1

Perguruan tinggi/ UPPS: a. Memiliki dokumen kebijakan tentang rekrutmen dan tes seleksi calon mahasiswa baru, Peraturan Rektor Universitas _____ No. 15 tahun 2016 tentang Penerimaan Mahasiswa Baru Universitas _____, SK Dekan Fakultas Ilmu

AL Skor: 2.8

Deskripsi AL

Terkonfirmasi pada saat AL. Tidak ada perubahan data dan informasi pada aspek dokumen kebijakan.

Deskripsi Rangkuman AK

Perguruan tinggi/ UPPS: a. Memiliki dokumen kebijakan tentang rekrutmen dan tes seleksi calon mahasiswa

58 Pendidikan / Suasana akademik, kehadiran dosen tamu dan tenaga ahli

DTL Data Campuran

Turun

AK As-1: 2 As-2: 2.5 Total: 2.25

Deskripsi Asesor 1

Berdasarkan data LED dan DKPS: 1. Jumlah kehadiran dosen tamu, tenaga ahli, atau praktisi dalam 3 tahun terakhir ada 6, mencakup kepakaran bidang database, Desain Komunikasi visual, Mobile Programming, Network Administrator dan Administrasi Infrastruktur Jaringan

AL Skor: 2

Deskripsi AL

Berdasarkan hasil AI, data dan dokumen pendukung **terkonfirmasi**.

Deskripsi Rangkuman AK

Berdasarkan data LED dan DKPS: 1. Jumlah kehadiran

Tautan (*Link*) Hendaknya Tidak Menaikan Skor

14 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama, dan Penjaminan Mutu / **Pelaksana**

Naik



Panel Asesor AK, AL, dan AL-VAL

AK As-1: 3 As-2: 3.63 Total:

3.32

Deskripsi Asesor 1

(a) memiliki unsur kerja sama meliputi
(1) dokumen kerja sama yang lengkap, kerjasama dilakukan baik tingkat FKIP, Prodi, maupun Perguruan Tinggi dapat diakses di

AL Skor: 3.75

Deskripsi AL pada BAP-AL

Berdasarkan Hasil AL Tindak lanjut hasil eValuasi dapat dilihat melalui Tautan berikut https://drive.google.com/file/d/19liQLt6im_bi9V-

PERBEDAAN SKOR NILAI AL DENGAN SKOR NILAI AK

Perubahan kenaikan atau penurunan skor nilai AL dari skor nilai AK maksimum 30 (tigapuluh) poin pada keseluruhan item, dengan ketentuan perubahan kenaikan atau penurunan skor nilai AL dari skor nilai AK setiap item maksimum 2 (dua) poin (Perlamdik No 26 Pasal 2 ayat (4)).

Validasi Penilaian AL ke-2 [001037-861170-35-AL]

APS S2

>  [KLIK DISINI](#) untuk Mengisi Validasi Penilaian AL dan Deskripsi Respon Asesor

Nilai AK: 253 - Baik

AL: 302 - Baik Sekali

AL-VAL 291 - Baik

PB-BS=10

 38  >30

Naik
38 poin



Selisih kenaikan/penurunan skor AK ke AL maksimum 2 poin

2 Profil UPPS / Dosen DKT Data Kuantitatif

bobot: 1.1%

nilai: 4.4

#2

Panel Asesor AK, AL, dan AL-VAL

AK As-1: 1 As-2: 1 Total: 1

Deskripsi Asesor 1

Jumlah DTPS UPPS

NTB telah tercatat sebanyak 20 orang (20 DTPS data sistem, 28 DTPS data LED) yang tersebar dalam 4 program studi yakni, S1 Manajemen Pendidikan Islam, S1 Pendidikan Bahasa Arab, S1 Pendidikan Agama Islam, dan S1 Komunikasi dan Penyiaran Islam. Berdasarkan jumlah mahasiswa

AL Skor: 4

Deskripsi AL pada BAP-AL

Berdasarkan hasil Visitasi, Jumlah DTPS UPPS pada saat TS telah tercatat sebanyak 38 orang dan jumlah mahasiswa pada saat TS sebanyak 529 orang. Sehingga rasio dosen terhadap mahasiswa (RMD) adalah 1:13,92.

Deskripsi Rangkuman AK pada BAP-AL

Jumlah DTPS UPPS

Skor & Deskripsi Usulan ke MA

AL → AL-VAL Skor: 4 ⇌ tetap

Deskripsi AL-VAL

✓ sama dengan AL

Berdasarkan hasil Visitasi, Jumlah DTPS UPPS pada saat TS telah tercatat sebanyak 38 orang dan jumlah mahasiswa pada saat TS sebanyak 529 orang. Sehingga rasio dosen terhadap mahasiswa (RMD) adalah 1:13,92.

Panel Validator

AK → AL-VAL ↑ 3 ⚠ >2

Validasi ke-1: ✗ belum valid

Deskripsi untuk bahan revisi asesor



**LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI
KEPENDIDIKAN**



Terima Kasih