

Lampiran Peraturan Lembaga Akreditasi Mandiri Kependidikan Nomor 1 Tahun 2025
tentang Instrumen Akreditasi Program Studi Kependidikan untuk Memperoleh Status
Terakreditasi Unggul pada Program Sarjana



**AKREDITASI PROGRAM STUDI
UNTUK MEMPEROLEH
STATUS TERAKREDITASI UNGGUL**

**BUKU 2
PEDOMAN UMUM AKREDITASI**

**LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI
KEPENDIDIKAN
JAKARTA 2025**



lamdik.or.id



sekretariat@lamdik.or.id



Jl. Rawamangun Muka Barat No. 19, Jakarta Timur 13220



Jl. Wisata Bukit Mas II Blok F01 Surabaya, Jawa Timur 60214

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas terselesainya *Buku 2 - Pedoman Umum Akreditasi Program Studi*. Buku ini disusun sebagai panduan bagi program studi (PS) dalam memahami dan melaksanakan proses akreditasi sesuai dengan standar yang telah ditetapkan oleh Lembaga Akreditasi Mandiri Kependidikan (LAMDIK).

Akreditasi merupakan bagian dari Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME) yang bertujuan untuk memastikan bahwa PS telah memenuhi standar nasional pendidikan tinggi dan standar perguruan tinggi yang dikembangkan berdasarkan kebutuhan dan karakteristik keilmuan masing-masing. Dalam proses ini, LAMDIK menerapkan prinsip transparansi, akuntabilitas, relevansi, dan keberlanjutan untuk mendorong peningkatan mutu pendidikan secara berkesinambungan.

Buku ini menguraikan secara rinci berbagai kriteria, indikator, serta prosedur yang harus dipenuhi oleh PS dalam rangka mendapatkan akreditasi. Selain itu, buku ini juga memberikan pedoman dalam penyusunan Laporan Evaluasi Diri (LED) dan persiapan untuk Asesmen Lapangan (AL), yang menjadi bagian integral dari proses akreditasi. Kami berharap buku ini dapat menjadi referensi yang komprehensif bagi semua pihak yang berkepentingan, baik perguruan tinggi, Unit Pengelola Program Studi (UPPS), asesor, maupun pemangku kepentingan lainnya.

Kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam penyusunan buku ini, termasuk tim penyusun, asesor, akademisi, dan praktisi yang telah memberikan masukan berharga demi penyempurnaan dokumen ini. Kami menyadari bahwa dinamika dunia pendidikan terus berkembang, sehingga pedoman ini akan senantiasa dievaluasi dan diperbarui sesuai dengan perkembangan kebijakan dan kebutuhan pendidikan tinggi.

Akhir kata, semoga *Buku 2 - Pedoman Umum Akreditasi Program Studi* ini dapat memberikan manfaat yang sebesar-besarnya dalam mendukung peningkatan mutu pendidikan kependidikan di Indonesia.

Jakarta, Januari 2025

Ketua Umum,



Prof. Dr. Muchlas Samani

DAFTAR ISI

KATA EPNGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iii
BAB 1 KRITERIA DAN INDIKATOR.....	1
BAB 2 PROSEDUR AKREDITASI.....	5
2.1 Registrasi <i>Online</i>	5
2.2 Unggah LED dan Lampiran.....	5
2.3 Asesmen Kecukupan.....	6
2.4 Asesmen Lapangan	7
2.5 Penentuan Status Akreditasi	7
2.6 Banding	7
2.7 Penerbitan Sertifikat Akreditasi.....	7
2.8 Pengaduan dari Pihak Ketiga terhadap Hasil Akreditasi.....	7
2.9 Pembiayaan	7
BAB 3 PANDUAN PENYIAPAN LAPORAN EVALUASI DIRI	9
3.1 Konsep Laporan Evaluasi Diri.....	9
3.2 Instrumen Pedoman Penulisan LED.....	9
3.3 Panduan	9
3.4 Pertanyaan Pemandu	9
3.5 Parameter Pelampauan Standar Mutu.....	10
3.6 Bukti Pendukung.....	11
3.7 Kerangka/Struktur LED	11
BAB 4 PEDOMAN ASESMEN LAPANGAN	12
4.1 Penerapan Pedoman Asesmen Lapangan	12
4.2 Persiapan dan Administrasi saat AL.....	13
4.3 Prosedur dan Jadwal Asesmen Lapangan.....	13
4.4 Pedoman untuk Acara Pembukaan, Wawancara, Observasi, Pemeriksaan Dokumen, <i>Wrap Up</i> dan Penutupan	16
4.5 Tindak Lanjut AL.....	20
4.6 Banding	21

BAB 1

KRITERIA DAN INDIKATOR

Akreditasi yang dilakukan oleh Lembaga Akreditasi Mandiri Kependidikan (LAMDIK) merupakan salah satu bentuk penjaminan mutu eksternal pada program studi (PS) bidang pendidikan. Tujuan akreditasi ini adalah untuk mengevaluasi kelayakan PS berdasarkan kriteria yang mengacu pada standar pendidikan tinggi. Standar pendidikan tinggi minimal terdiri dari Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN Dikti) yang tertuang di dalam Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi (Permendikbudristek) Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi, ditambah standar yang ditetapkan sendiri oleh perguruan tinggi dengan visi dan misi yang dipilihnya, serta kapasitas dan kemampuannya masing-masing. Dengan demikian, evaluasi eksternal atau akreditasi PS yang berkelanjutan diharapkan dapat memberikan jaminan bagi semua pemangku kepentingan bahwa PS telah memenuhi semua ketentuan dan standar yang telah ditetapkan.

Penilaian mutu Pendidikan Tinggi dalam Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT) Nomor 13 Tahun 2023 tentang Sistem Akreditasi Nasional (SAN) Pendidikan Tinggi didasarkan pada capaian indikator melalui asesmen terhadap empat kriteria, yaitu Penjaminan mutu, Relevansi, Akuntabilitas, dan Diferensiasi Misi. Keempat kriteria tersebut dalam bahasa Inggris menjadi *Culture, Relevance, Accountability, and Mission* (CRAM). Keempat kriteria ini dimaksudkan untuk diukur pada tingkat institusi perguruan tinggi sehingga merupakan dasar dalam proses akreditasi perguruan tinggi. Dalam SAN 2023 juga dinyatakan bahwa kriteria akreditasi PS yang dikembangkan oleh masing-masing Lembaga Akreditasi Mandiri (LAM) dapat mengacu pada prinsip dasar keempat kriteria tersebut. Selain itu, penilaian mutu pada proses akreditasi PS oleh LAM dapat menambahkan kriteria lain sesuai tuntutan profesi dan kebutuhan pengembangan keilmuan dalam bidang masing-masing.

Oleh karena itu dengan mengacu pada SN Dikti sesuai dengan Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 dan empat kriteria CRAM, LAMDIK mengembangkan 9 (sembilan) kriteria akreditasi yang dijadikan patokan akreditasi PS kependidikan.

1. Kriteria 1: Visi Keilmuan Program Studi
2. Kriteria 2: Tata Kelola Unit Pengelola Program Studi
3. Kriteria 3: Mahasiswa
4. Kriteria 4: Dosen dan Tenaga Kependidikan
5. Kriteria 5: Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
6. Kriteria 6: Pendidikan
7. Kriteria 7: Penelitian
8. Kriteria 8: Pengabdian kepada Masyarakat
9. Kriteria 9: Penjaminan Mutu

Setiap kriteria dijabarkan ke dalam sejumlah elemen yang berkisar antara 2 hingga 21 butir, sehingga total keseluruhan elemen mencapai sekitar 59 hingga 69 butir, tergantung pada jenis dan jenjang PS yang dinilai. Di dalam Tabel 1.1 disajikan rincian jumlah elemen untuk setiap jenis dan jenjang PS.

Tabel 1.1 Jumlah Elemen untuk Setiap Jenis dan Jenjang Program Studi

Nomor	Jenis dan Jenjang Program Studi	Jumlah Elemen
1	Program Sarjana	64
2	Program Magister	59
3	Program Doktor	59
4	Program Pendidikan Profesi Guru	59
5	Program Sarjana Pendidikan Jarak Jauh	69
6	Program Magister Pendidikan Jarak Jauh	64
7	Program Doktor Pendidikan Jarak Jauh	66

Elemen-elemen tersebut diklasifikasikan ke dalam tiga kategori utama, yaitu *input*, *proses*, dan *output*, yang masing-masing mencerminkan aspek fundamental dalam pengelolaan dan pencapaian mutu akademik. Kategori *input* mencakup aspek-aspek dasar yang menjadi landasan pengembangan program studi, seperti "Ketepatan rumusan visi keilmuan program studi." Selanjutnya, kategori *proses* berfokus pada mekanisme implementasi dan keberlangsungan sistem akademik, seperti "Pelaksanaan tata kelola Unit Pengelola Program Studi," yang mencerminkan efektivitas manajemen internal dalam mendukung operasional Unit Pengelola Program Studi (UPPS). Sementara itu, kategori *output* menekankan pada pencapaian nyata yang dihasilkan oleh PS, seperti "Prestasi akademik dan non-akademik mahasiswa," yang menjadi indikator keberhasilan lulusan dalam berbagai aspek. Bobot terbesar diberikan pada elemen *output* (45%) sebagai cerminan dari keberhasilan akhir PS, diikuti oleh *proses* (35%) yang menunjukkan keefektifan pelaksanaan akademik dan administrasi, dan terakhir *input* (20%) yang menjadi fondasi awal dalam membangun kualitas pendidikan.

Di Tabel 1.2 diberikan contoh nomor Elemen, Kategori, Kriteria, dan Bobot untuk PS Sarjana.

Tabel 1.2 Pembobotan Elemen Instrumen untuk Program Sarjana

Elemen Ke-	Kategori	Kriteria	Elemen	Bobot
1	Input	1	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS	1.25
2	Proses	1	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS	1.30
3	Input	1	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS	1.50
4	Output	1	Evaluasi visi keilmuan PS dan tindak lanjut	1.75
5	Input	2	Keberadaan Tata Kelola	1.25
6	Proses	2	Pelaksanaan tata kelola	1.50

Elemen Ke-	Kategori	Kriteria	Elemen	Bobot
7	Output	2	Kerjasama bidang tridarma	1.50
8	Output	2	Evaluasi tata kelola UPPS dan tindak lanjut	1.75
9	Proses	3	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru	1.50
10	Input	3	Kualitas input mahasiswa	1.25
11	Input	3	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa	1.25
12	Input	3	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa	1.25
13	Proses	3	Perlindungan mahasiswa	1.50
14	Output	3	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa	2.00
15	Output	3	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah	2.00
16	Proses	3	Kepuasan mahasiswa	1.50
17	Output	3	Evaluasi mahasiswa dan tindak lanjut	1.75
18	Proses	4	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan	1.50
19	Input	4	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTSP	1.50
20	Proses	4	Beban kerja DTSP	1.25
21	Output	4	Pengakuan kepakaran DTSP	1.25
22	Proses	4	Pengembangan kompetensi dosen	1.75
23	Proses	4	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan	1.25
24	Output	4	Evaluasi dosen dan tendik dan tindak lanjut	1.75
25	Input	5	Perencanaan dan pengelolaan keuangan	1.00
26	Input	5	Alokasi anggaran	1.50
27	Input	5	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama akademik	1.25
28	Input	5	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi	1.00
29	Input	5	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L)	1.00
30	Output	5	Evaluasi keuangan dan sarpras dan tindak lanjut	1.75
31	Proses	6	Pengembangan kurikulum	1.75
32	Proses	6	Pelaksanaan pembelajaran	1.75
33	Output	6	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran	1.50
34	Proses	6	Penilaian hasil belajar	1.75
35	Proses	6	Perkuliahan mikro (<i>micro-teaching</i>) atau ketrampilan sejenis	1.75
36	Proses	6	Magang kependidikan	1.75
37	Proses	6	Pembimbingan magang kependidikan	1.60
38	Proses	6	Peningkatan suasana akademik	1.50
39	Proses	6	Pembimbingan tugas akhir	1.60
40	Output	6	IPK rata-rata lulusan	2.00
41	Proses	6	Tracer study	1.75
42	Output	6	Lama studi mahasiswa	2.00
43	Output	6	Kelulusan tepat waktu	2.00
44	Output	6	Keberhasilan studi mahasiswa	2.00
45	Output	6	<i>Employability, entrepreneurship</i> , dan studi lanjut	1.50
46	Output	6	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama	1.50
47	Output	6	Kesesuaian bidang kerja lulusan	1.25

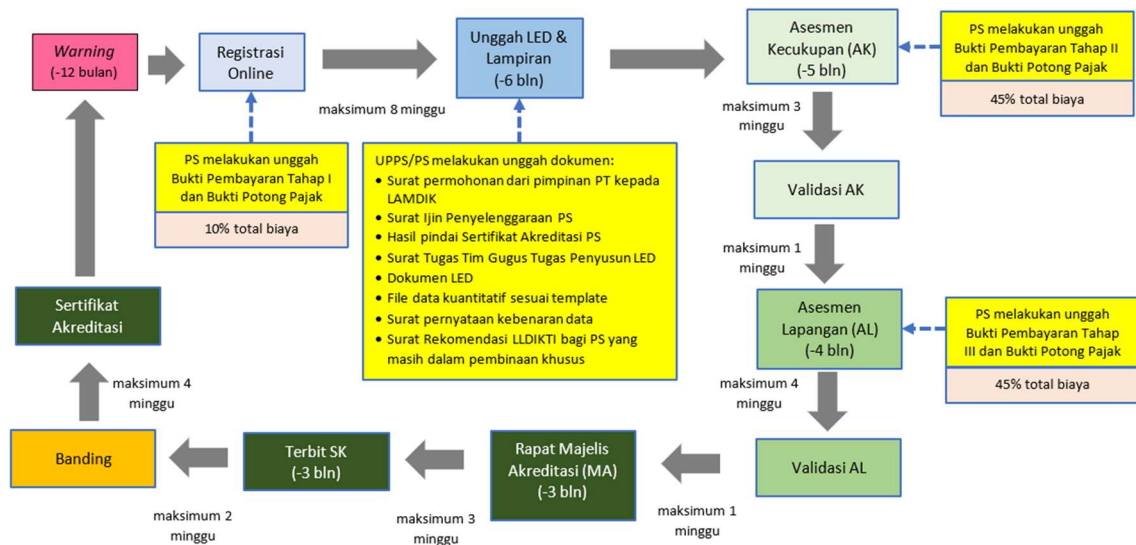
Elemen Ke-	Kategori	Kriteria	Elemen	Bobot
48	Output	6	Kepuasan pengguna lulusan	1.50
49	Input	6	Asesmen pencapaian CPL	1.50
50	Proses	6	Evaluasi kurikulum	1.75
51	Output	6	Evaluasi Pendidikan dan tindak lanjut	1.75
52	Input	7	Peta Jalan penelitian	1.00
53	Output	7	Produktivitas penelitian DTSP	1.75
54	Proses	7	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTSP	1.25
55	Output	7	Produktivitas publikasi DTSP	2.00
56	Output	7	Jumlah artikel ilmiah DTSP yang Disitasi	2.00
57	Output	7	Evaluasi Penelitian dan tindak lanjut	1.75
58	Output	8	Produktivitas PkM DTSP	1.50
59	Proses	8	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTSP	1.25
60	Output	8	Evaluasi PkM dan tindak lanjut	1.75
61	Input	9	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu	1.25
62	Input	9	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu	1.25
63	Proses	9	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP	2.50
64	Output	9	Evaluasi Penjaminan mutu dan tindak lanjut	1.75
Jumlah				100

Keterangan:

1. Kriteria: (1) Visi Keilmuan PS, (2) Tata Kelola UPPS, (3) Mahasiswa, (4) Dosen dan Tenaga Kependidikan, (5) Keuangan, Sarana dan Prasarana Pendidikan, (6) Pendidikan, (7) Penelitian, (8) Pengabdian kepada Masyarakat, dan (9) Penjaminan Mutu.
2. Input: 16 butir (bobot 20%); Proses: 22 butir (35%); dan Output: 26 butir (45%)

BAB 2 PROSEDUR AKREDITASI

Prosedur akreditasi dilakukan dalam 9 (sembilan) tahap mulai dari pendaftaran (Registrasi *Online*) dan penentuan kelayakan hingga penerbitan sertifikat seperti yang ditunjukkan pada Gambar 2.1.



Gambar 2.1 Diagram Alir Prosedur Akreditasi

PS yang mengajukan akreditasi ke LAMDIK harus mengikuti tahapan sesuai dengan Gambar 2.1. LAMDIK mengharapkan agar PT dan UPPS untuk menyiapkan PS yang akan mengikuti akreditasi. PS dipersilakan berkonsultasi kepada sekretariat LAMDIK untuk memastikan bahwa PS memenuhi prasyarat kelayakan sebelum melakukan pendaftaran.

2.1 Registrasi *Online*

- a. PS menghubungi LAMDIK untuk mendapatkan akun SIMALAMDIK.
- b. PS melakukan pembayaran Tahap I dan mengunggah bukti pembayarannya dan bukti Potong Pajak ke akun SIMALAMDIK.
- c. Jika poin (b) telah dilakukan, di akun SIMALAMDIK PS terdapat menu unggah dokumen akreditasi.

2.2 Unggah LED dan Lampiran

1. PS melakukan unggah dokumen akreditasi melalui akun PS di SIMALAMDIK, meliputi:
 - a) Surat pengantar berupa permohonan dari pimpinan Perguruan Tinggi (PT) kepada LAMDIK untuk dilakukan akreditasi terhadap PS, yang dilengkapi dengan deskripsi singkat PS yang diusulkan untuk diakreditasi LAMDIK;

- b) Surat Keputusan atau Surat Ijin Penyelenggaraan atau Surat Penetapan Penyelenggaraan PS dari pihak yang memiliki kewenangan sesuai peraturan yang berlaku;
 - c) Surat pengajuan akun SIMALAMDIK;
 - d) Hasil pindai Sertifikat Akreditasi PS yang berlaku pada masa pengajuan atau sebelumnya dari BAN-PT atau LAMDIK;
 - e) Surat Tugas Tim Gugus Tugas Penyusun Dokumen Laporan Evaluasi Diri (LED);
 - f) Dokumen LED;
 - g) File data kinerja program studi (DKPS);
 - h) Surat pernyataan kebenaran data oleh pimpinan PT yang disertai tanda tangan di atas materai; dan
 - i) Surat Rekomendasi dari LLDIKTI/Kopertais untuk mengusulkan akreditasi PS kepada LAMDIK bagi PS yang masih dalam pembinaan khusus dari LLDIKTI berkenaan dengan hasil akreditasi sebelumnya yang belum memenuhi syarat akreditasi.
2. Penjaminan mutu PT melakukan verifikasi dan submit dokumen ajuan akreditasi yang telah diunggah oleh PS.
 3. Verifikator LAMDIK melakukan verifikasi dan memutuskan kelayakan PS mengikuti proses selanjutnya, yakni Asesmen Kecukupan (AK) berdasarkan kelengkapan administrasi dan berkas yang diunggah.

2.3 Asesmen Kecukupan

Proses AK dilakukan setelah PS melakukan administrasi pembayaran AK, dengan tahapan sebagai berikut:

1. LAMDIK menugasi 2 asesor untuk melakukan AK terhadap LED yang diunggah PS;
2. Tiap-tiap asesor secara terpisah membuat deskripsi hasil AK dan menentukan skor tiap butir berdasarkan rubrik dan *expert judgement* asesor;
3. Setiap asesor mengunggah hasil penilaian AK;
4. Dua asesor tersebut selanjutnya melakukan komunikasi dan konsolidasi untuk melakukan pengecekan ulang dan revisi deskripsi dan skor jika diperlukan, terutama pada skor yang berbeda secara signifikan (lebih dari satu poin per elemen dan skor total tidak lebih dari 10);
5. Validator memvalidasi hasil AK untuk memastikan kesesuaian deskripsi dan skor dengan matriks penilaian;
6. Kedua asesor harus memperhatikan saran validator pada deskripsi dan skor, serta melakukan perbaikan sesuai saran validator, sampai validator menyatakan bahwa deskripsi dan skor asesor tersebut valid;
7. Apabila hasil penilaian telah valid, akan ada dua kategori:
 - a. LED PS tidak memenuhi kriteria kecukupan untuk dilakukan visitasi, maka proses akreditasi PS tersebut dihentikan dan mendapatkan pembinaan. Setelah dilakukan pembinaan, PS dapat mengajukan kelanjutan akreditasi ke LAMDIK.
 - b. LED PS memenuhi kriteria kecukupan untuk dilakukan visitasi, maka proses akreditasi PS dilanjutkan ke tahap Asesmen Lapangan (AL). Asesmen Lapangan

dilakukan apabila PS telah memenuhi kelayakan administrasi dan pembayaran AL.

2.4 Asesmen Lapangan

Proses AL dilakukan dengan tahapan sebagai berikut:

1. LAMDIK mengirim surat kepada PS tentang jadwal dan nama Tim Asesor yang akan bertugas 14 hari sebelum pelaksanaan AL;
2. LAMDIK menugasi Tim Asesor AL yang terdiri atas 2 asesor untuk melakukan AL;
3. Sebelum melaksanakan AL, Tim Asesor merumuskan rangkuman deskripsi AK berdasarkan deskripsi AK kedua asesor;
4. Proses AL berupa kegiatan visitasi oleh Tim Asesor AL ke UPPS dan PS untuk memverifikasi data LED dan data baru yang diajukan berdasarkan fakta ;
5. Tim Asesor menyusun Berita Acara AL, dan menyusun rekomendasi serta menentukan skor AL;
6. Asesor mengunggah hasil penilaian AL (asesor 1), Berita Acara AL, Surat pernyataan AL, rekomendasi, dan dokumen pendukung yang diperlukan;
7. LAMDIK menugasi validator untuk memvalidasi deskripsi AL dan skor AL; dan
8. Tim Asesor AL merevisi sesuai saran validator, selanjutnya diusulkan ke rapat pleno Majelis Akreditasi (MA) jika hasil AL dinyatakan valid.

2.5 Penentuan Status Akreditasi

1. LAMDIK menyelenggarakan rapat pleno MA untuk melakukan review terhadap laporan AK dan hasil AL, dan memutuskan hasil akreditasi PS untuk ditetapkan oleh Ketua Umum.
2. Keputusan Akreditasi berupa salah satu pernyataan dari empat alternatif berikut:
 - a) Terakreditasi Unggul, berlaku selama 5 tahun;
 - b) Terakreditasi Unggul, berlaku selama 3 tahun;
 - c) Terakreditasi; dan
 - d) Tidak Terakreditasi.
3. LAMDIK menyampaikan hasil Akreditasi PS ke Perguruan Tinggi (PT)/Unit Pengelola Program Studi (UPPS)/PS dan mengumumkan kepada publik melalui laman resmi LAMDIK dan BAN-PT.

2.6 Banding

Jika terdapat keberatan atas hasil akreditasi, PS dapat melakukan banding, dengan mengikuti mekanisme yang ditetapkan.

2.7 Penerbitan Sertifikat Akreditasi

LAMDIK menerbitkan Surat Keputusan (SK) dan Sertifikat Akreditasi dan diunggah ke Sistem Informasi Manajemen Akreditasi LAMDIK (SIMALAMDIK).

2.8 Pengaduan dari Pihak Ketiga terhadap Hasil Akreditasi

Pihak ketiga dapat melakukan pengaduan terhadap proses dan hasil akreditasi LAMDIK.

2.9 Pembiayaan

Biaya yang harus dibayarkan kepada LAMDIK untuk akreditasi 1 (satu) PS mencakup honorarium, biaya administrasi, dan perjalanan pada proses:

- a. Verifikasi dokumen;
- b. Asesmen Kecukupan (AK);
- c. Validasi AK;
- d. Asesmen Lapangan (AL);
- e. Validasi AL;
- f. Rapat Majelis Akreditasi; dan
- g. Transportasi dan akomodasi.

Biaya tidak mencakup:

- a. Asuransi perjalanan; dan
- b. Proses banding.

BAB 3

PANDUAN PENYIAPAN LAPORAN EVALUASI DIRI

3.1 Konsep Laporan Evaluasi Diri

Sistem penjaminan mutu eksternal (SPME) dilakukan melalui proses akreditasi, yang dilakukan dengan mengevaluasi data dan informasi yang terkait dengan PS. SPME bertujuan untuk menentukan status dan peringkat akreditasi berdasarkan standar pendidikan tinggi melalui proses evaluasi data/informasi dan asesmen kunjungan lapangan. Selain itu SPME juga memantau dan mengevaluasi Status Akreditasi dan Peringkat Terakreditasi berdasarkan perkembangan kondisi program studi.

Untuk mendapatkan penilaian yang objektif, PS perlu menyiapkan dokumen LED yang mengacu pada kecukupan atau keterlampaian standar pendidikan tinggi. Dalam hal ini, PS mengumpulkan data dan informasi yang digunakan untuk menggambarkan kondisi riil dan utuh tentang kondisinya, terutama proses pendidikan, program pengembangan, dan unggulan (ciri khas) yang ditetapkan, serta kepatuhan terhadap standar pendidikan tinggi.

3.2 Instrumen Pedoman Penulisan LED

Dalam menyusun LED, PS perlu mengikuti instrumen pedoman penulisan LED, yang meliputi 9 kriteria: (1) visi keilmuan PS; (2) tata kelola UPPS; (3) mahasiswa; (4) dosen dan tenaga kependidikan; (5) keuangan, sarana, dan prasarana pendidikan; (6) pendidikan; (7) penelitian; (8) pengabdian kepada masyarakat; dan (9) penjaminan mutu.

Setiap kriteria diberi pengertian untuk membantu PS memahami makna dari kriteria tersebut. Di samping itu, setiap elemen dibagi menjadi empat sub-elemen, yaitu panduan, pertanyaan pemandu, parameter pelampauan standar mutu, dan bukti pendukung. Di bawah ini dijelaskan secara singkat sub-elemen tersebut.

3.3 Panduan

Panduan berisi permintaan kepada PS untuk mengemukakan informasi dan/atau data terkait dengan elemen yang dinilai. Contoh, untuk elemen "Ketepatan Rumusan Visi Keilmuan Program Studi", panduan berbunyi, "Tuliskan rumusan visi keilmuan PS, visi kelembagaan UPPS, dan visi kelembagaan PT, yang diambil dari dokumen resmi PS/UPPS/PT, seperti kurikulum PS, rencana strategis UPPS, dan rencana strategis PT." Terhadap permintaan tersebut, PS hendaknya memberikan jawaban yang sesuai, yaitu menuliskan rumusan visi keilmuan PS, rumusan visi kelembagaan UPPS, dan rumusan visi kelembagaan PT. Jawaban tersebut hendaknya disertai tautan (link) dokumen sumber, seperti Kurikulum PS, rencana strategis (Renstra) UPPS, dan Renstra PT.

3.4 Pertanyaan Pemandu

Pertanyaan pemandu dimaksudkan untuk memandu PS melakukan penilaian diri (self-assessment) terkait dengan ketepatan/kebenaran informasi/data yang telah dikemukakan di bagian "Panduan". Contoh pertanyaan pemandu adalah sebagai

berikut, “Apakah visi keilmuan PS dirumuskan secara tepat, mencerminkan kekhasan PS, berwawasan ke depan, relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, serta selaras dengan visi kelembagaan UPPS dan PT? Apa kelebihan dan kelemahan dari rumusan visi keilmuan PS tersebut, dan apa tindak lanjut yang telah dilakukan agar visi keilmuan PS memenuhi parameter?” Diharapkan, PS tidak hanya menjawab pertanyaan tersebut secara deskriptif, tetapi juga secara reflektif. Panjang jawaban untuk setiap elemen berkisar antara 200 hingga 500 kata.

Berikut ini diberikan contoh jawaban terkait dengan rumusan visi keilmuan PS, “Visi keilmuan Program Studi (PS) Sarjana Pendidikan Bahasa Inggris (PS-PBING) adalah “Mengembangkan pendidikan bahasa Inggris melalui penelitian yang menggabungkan teori pembelajaran sosiokognitif dan teori linguistik semiotik sosial secara interdisipliner untuk merespons tantangan global”. Visi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Tunas Mekar (UTM) adalah “Menjadi fakultas pengembang IPTEKS dalam bidang keguruan dan ilmu pendidikan bereputasi internasional dengan tetap berakar pada budaya nasional”. Visi UTM adalah “Menjadi pusat pengembangan IPTEKS bertaraf internasional berdasarkan nilai-nilai budaya nasional” (TAUTAN/LINK, yang berisi dokumen sumber rumusan visi keilmuan PS, rumusan visi kelembagaan fakultas, dan rumusan visi kelembagaan universitas).

Tampak dari rumusan di atas, visi keilmuan PS-PBING dirumuskan secara tepat, mencerminkan kekhasan PS, berwawasan ke depan dan relevan dengan visi FKIP UTM dan visi UTM. Keselarasan dengan visi kelembagaan fakultas dan universitas memastikan integrasi yang kuat dalam ekosistem akademik. Kelebihan visi keilmuan PS-PBING terletak pada kejelasan arah pengembangan keilmuan dan keberpihakan pada inovasi akademik. Namun demikian, tantangan yang dihadapi mencakup penyesuaian dengan dinamika IPTEKS dan kebutuhan industri. Untuk memastikan visi tetap relevan, PS secara berkala melakukan evaluasi dan pembaruan visi keilmuan melalui keterlibatan pemangku kepentingan, termasuk akademisi, industri, dan masyarakat. Selanjutnya dilakukan tindak lanjut, yang bertujuan untuk memperkuat daya saing PS serta meningkatkan kontribusinya dalam pengembangan keilmuan dan penerapannya dalam masyarakat.

Data atau informasi dapat ditulis dalam bentuk teks (seperti contoh di atas), bagan, grafik, tabel, atau bentuk lainnya, tergantung jenis data/informasi yang diminta. Informasi/data tersebut harus didukung oleh bukti yang lengkap dan valid melalui tautan yang mudah diakses.

3.5 Parameter Pelampauan Standar Mutu

Bagian ini memberikan parameter atau kriteria pelampauan standar mutu tentang informasi dan/atau data yang disampaikan oleh PS terkait dengan elemen yang dibahas. Sebagai contoh, parameter untuk elemen “ketepatan rumusan visi keilmuan program studi” melampaui standar mutu adalah sebagai berikut, “Visi keilmuan PS dirumuskan secara tepat, mencerminkan kekhasan dan keunggulan PS sehingga dapat membedakannya dari PS sejenis di PT lain, berwawasan jauh ke depan, dan relevan dengan perkembangan IPTEKS. Visi keilmuan PS juga relevan dengan visi kelembagaan

UPPS dan PT, yang menunjukkan bahwa PS menjadi bagian tak terpisahkan dari unit yang membentuknya.”

3.6 Bukti Pendukung

Bukti pendukung berfungsi sebagai dasar evaluasi dan verifikasi bagi asesor untuk menilai kualitas dan kinerja PS serta memastikan pemenuhan standar kualitas yang diharapkan guna mendukung peningkatan berkelanjutan. Sebagai contoh, bukti pendukung untuk elemen “Ketepatan Rumusan Visi Keilmuan Program Studi” adalah (1) teks rumusan visi keilmuan PS yang tercantum dalam dokumen resmi PS, seperti kurikulum, peta jalan penelitian, dan rencana kerja tahunan; (2) teks rumusan visi kelembagaan UPPS yang tercantum dalam dokumen resmi UPPS, seperti rencana strategis (renstra) dan rencana operasional (renop) UPPS; dan (3) teks rumusan visi kelembagaan PT yang tercantum dalam dokumen resmi, seperti renstra dan renop PT.” Ketersediaan, kelengkapan, dan kualitas bukti pendukung menjadi salah satu faktor kunci penentu skor butir elemen yang dinilai.

3.7 Kerangka/Struktur LED

Dalam penulisan LED, setiap pertanyaan dalam instrumen akreditasi perlu dijawab dan disertai bukti pendukung yang sesuai, bisa dalam bentuk lampiran, dan/atau tautan penyimpanan atau website program studi. LED ditulis menggunakan format sebagai berikut;

- a. Halaman sampul;
- b. Kata pengantar;
- c. Identitas Program Studi;
- d. Daftar isi;
- e. Ringkasan Eksekutif; dan
- f. LED:
 - 1) Kriteria 1: Visi Keilmuan Program Studi;
 - 2) Kriteria 2: Tata Kelola UPPS;
 - 3) Kriteria 3: Mahasiswa;
 - 4) Kriteria 4: Dosen dan Tenaga Kependidikan;
 - 5) Kriteria 5: Keuangan, Sarana dan Prasarana;
 - 6) Kriteria 6: Pendidikan;
 - 7) Kriteria 7: Penelitian;
 - 8) Kriteria 8: Pengabdian kepada Masyarakat; dan
 - 9) Kriteria 9: Penjaminan mutu.

BAB 4

PEDOMAN ASESMEN LAPANGAN

4.1 Penerapan Pedoman Asesmen Lapangan

Salah satu tahapan yang sangat penting dalam proses akreditasi adalah asesmen lapangan (AL). Kegiatan AL digunakan untuk mengonfirmasi, mengklarifikasi, dan membuktikan semua klaim yang ditulis oleh PS/UPPS dalam 9 kriteria, baik melalui data/informasi yang tersedia maupun melalui observasi dan wawancara. Kegiatan konfirmasi, klarifikasi, dan pembuktian data/informasi melibatkan Pimpinan UPPS dan jajarannya, Kaprodi, sekretaris Prodi, dan penulis LED. Observasi dilakukan secara menyeluruh mencakup: observasi pelaksanaan pembelajaran, observasi terhadap fasilitas (sarana dan prasarana) pendukung pelaksanaan pembelajaran, observasi layanan kemahasiswaan, dan penelitian, serta observasi terhadap sistem informasi yang digunakan untuk mendukung manajemen, akademik, dan kemahasiswaan. Wawancara dilakukan secara mendalam kepada mahasiswa, alumni, dan pengguna untuk menggali proses pembelajaran, layanan kemahasiswaan, partisipasi dalam pengembangan kurikulum dan dukungan terhadap prodi. Observasi dan wawancara digunakan sebagai triangulasi terhadap data/informasi/keterangan yang sudah disampaikan oleh pimpinan UPPS/PS dan penulis LED.

Pedoman AL bertujuan untuk memberikan garis besar dan poin-poin penting untuk persiapan asesmen lapangan bagi program studi dan asesor. Pedoman ini berisi penjelasan tentang apa yang harus dilakukan oleh asesor dan apa yang harus dipersiapkan oleh program studi, termasuk penulisan berita acara yang harus disepakati bersama oleh Pimpinan UPPS, Pimpinan PS, dan asesor.

Pelaksanaan asesmen lapangan harus berfokus pada hal-hal berikut:

- a. Peningkatan kualitas secara berkelanjutan yang tercermin dari pelaksanaan siklus penetapan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan peningkatan standar (PPEPP);
- b. Pemenuhan standar pendidikan tinggi di dalam pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat;
- c. Kepatuhan dengan standar yang ditetapkan oleh universitas/ fakultas/ sekolah/program studi;
- d. Prestasi akademik dan non-akademik, termasuk penilaian terhadap input, proses, dan output;
- e. Ketersediaan bukti, kemudahan akses dan ketertelusuran
- f. Ketersediaan fasilitas, kemudahan akses, dan mempertimbangkan mahasiswa berkebutuhan khusus;
- g. Pengelolaan program pendidikan; dan
- h. Efektivitas sistem penjaminan mutu.

4.2 Persiapan dan Administrasi saat AL

Persiapan AL dilakukan setelah ada penetapan jadwal AL oleh asesor di sistem LAMDIK. Jadwal AL di sistem LAMDIK secara otomatis bisa dilihat oleh UPPS/PS. Selanjutnya asesor mengomunikasikan secara teknis agenda AL ke PS/UPPS untuk disetujui bersama, meliputi: jadwal dengan pimpinan UPPS, pelaksana penjaminan mutu, pimpinan PS dan penulis LED, wawancara dengan mahasiswa dan alumni, observasi pembelajaran, dan observasi fasilitas. Hal-hal berikut ini harus dikomunikasikan kepada PS/UPPS:

- a. Agenda AL sudah disusun dan ditentukan oleh sekretariat LAMDIK berdasarkan pada pengajuan asesor pada sistem LAMDIK;
- b. Surat Penugasan Asesor dari LAMDIK;
- c. Tiket dan reservasi akomodasi disediakan oleh LAMDIK;
- d. Program studi menyediakan transport lokal untuk penjemputan dari bandara ke hotel dan dari hotel ke kampus;
- e. UPPS/PS mengundang pimpinan universitas, pemimpin fakultas, senat, staf akademik, mahasiswa dari beberapa angkatan, alumni, pengguna, dan staf non-akademik;
- f. UPPS/PS memberikan akses kepada asesor untuk melakukan observasi infrastruktur (pengelolaan kantor, ruang kelas, laboratorium, ruang praktik, laboratorium sekolah/sekolah mitra, fasilitas layanan mahasiswa, ruang bimbingan dan konseling, dan ruang staf akademik & non-akademik);
- g. PS/UPPS menyiapkan dokumen kurikulum (panduan akademik, peta kurikulum, modul, bahan ajar, silabus, rencana pembelajaran, contoh tugas/proyek mahasiswa, contoh soal ujian/kuis, panduan magang, dan surat tugas mengajar);
- h. UPPS/PS menyiapkan dokumen penjaminan mutu internal (kebijakan mutu akademik, standar mutu, manual mutu, dan formulir mutu) dan dokumen laporan pelaksanaan SPMI;
- i. UPPS/PS menyiapkan data/informasi terkait sumber belajar (perpustakaan, koneksi Internet, aplikasi-aplikasi yang digunakan dalam pembelajaran, *Learning Management System* (LMS));
- j. UPPS/PS menyediakan ruang khusus untuk diskusi tim asesor dalam menyelesaikan berita acara.

4.3 Prosedur dan Jadwal Asesmen Lapangan

1. Prosedur Asesmen Lapangan

Berikut adalah aktivitas-aktivitas yang dilakukan pada pelaksanaan Asesmen Lapangan (AL):

- a. Pada acara pembukaan dilakukan perkenalan ke pimpinan universitas/UPPS/PS, SPMI, dosen PS, staf non-akademik, perwakilan mahasiswa, dan tamu undangan. Pada kegiatan pembukaan asesor memperkenalkan diri dan menyampaikan tujuan AL beserta mekanisme dan prosedurnya serta menyampaikan surat pernyataan AL.
- b. Sesi diskusi untuk mengonfirmasi dan mengklarifikasi data/informasi dengan:
 - 1) Pimpinan UPPS dan jajarannya;

- 2) Pimpinan PS dan jajarannya;
 - 3) Tim Penjaminan Mutu Internal;
 - 4) Pimpinan LP2M;
 - 5) Tim penyusun LED.
- c. Sesi wawancara dengan:
- 1) Staf akademik (Dosen)
 - 2) Staf non-akademik termasuk tenaga administrasi, laboran, teknisi/analisis, dan pustakawan;
 - 3) Mahasiswa aktif dari beberapa angkatan (8-12 mahasiswa);
 - 4) Alumni (6-10 orang);
 - 5) Pengguna (5-8 orang), diutamakan non-alumni;
 - 6) Pimpinan sekolah laboratorium atau sekolah mitra
- d. Observasi pembelajaran yang dilakukan Dosen.
- e. Observasi sarana dan prasarana: perpustakaan, laboratorium *micro teaching*, laboratorium lainnya yang relevan, pusat sumber belajar yang terintegrasi dengan sistem informasi, infrastruktur sistem informasi, asrama mahasiswa (jika ada), layanan mahasiswa, ruang diskusi, ruang seminar, dan fasilitas lain yang disediakan untuk mahasiswa.
- f. Klarifikasi dan validasi berita acara AL.
- g. Penandatanganan berita acara AL.
- h. Penyampaian rekomendasi dan Penutupan.
2. Jadwal Asesmen Lapangan

Tabel 4.1. Jadwal Asesmen Lapangan

Hari I (ke-1)

Waktu	Sesi	Agenda	Pihak yang terlibat
08.00 - 08.30	Pembukaan asesmen lapangan	Pembukaan AL, pengenalan asesori dan asesor, pembacaan dan penandatanganan pernyataan asesmen lapangan.	Panel asesor, pimpinan PT/UPPS dan PS, tim penjaminan mutu, tim akreditasi, staf akademik & non akademik, dan unit terkait.
08.30 – 09.45	Sesi diskusi dengan Pimpinan UPPS	Penyampaian profil UPPS dan Konfirmasi terkait: rencana pengembangan UPPS, sistem tata kelola, capaian UPPS yang dilaporkan, dan rencana pengembangan PS yang diakreditasi.	Panel Asesor, pimpinan UPPS, tim akreditasi, pengelola sistem informasi, dan pengelola keuangan.
09.45 – 10.15	Konfirmasi data kuantitatif	Konfirmasi data dengan pengelola: UPPS/PS/Tim <i>task force</i> .	Dekan, Wakil Dekan, UPM, Pengelola Prodi/Tim <i>Task Force</i>

Waktu	Sesi	Agenda	Pihak yang terlibat
10.15 – 11.00	Sesi diskusi dengan Pelaksana Penjaminan Mutu Internal	Konfirmasi pelaksanaan, hasil dan efektivitas proses SPMI di UPPS yang meliputi seluruh siklus PPEPP. Pengecekan dokumen standar, manual, instrument/tools, laporan berkala hasil SPMI di UPPS dan kinerja/layanan <i>middle management</i> .	Pelaksana tim penjaminan mutu internal UPPS/PS, pimpinan UPPS/PS, sistem akademik, dan perwakilan staf dan <i>middle management</i>
11.00 – 12.00	Sesi diskusi dengan <i>Task Force</i> (Tim Akreditasi)	Konfirmasi data dan informasi dalam Laporan Evaluasi Diri (LED).	<i>Task Force</i> (Tim Akreditasi) dan pengelola PS
12.00 – 13.00	Istirahat		
13.00 – 14.30	Lanjutan Sesi diskusi dengan Tim Akreditasi	Konfirmasi data dan informasi dalam Laporan Evaluasi Diri (LED).	<i>Task Force</i> (Tim Akreditasi) dan pengelola PS
14.30 – 15.00	Sesi peninjauan sarana dan prasarana	Konfirmasi sarana dan prasarana yang mendukung Proses Pembelajaran, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat	<i>Task Force</i> (Tim Akreditasi)
15.00 – 15.30	Istirahat		
15.30 – 16.30	Sesi diskusi dengan alumni dan pengguna	Konfirmasi keterlibatan, pelayanan, dan kepuasan alumni dan pengguna	Alumni dan pengguna
16.30 – 17.30	Sesi diskusi dengan mahasiswa	Konfirmasi keterlibatan, prestasi, pelayanan, dan kepuasan mahasiswa	Mahasiswa

Hari II (ke-2)

Waktu	Sesi	Agenda	Pihak yang terlibat
08.00 – 09.00	Sesi diskusi dengan Tenaga Kependidikan	Konfirmasi kinerja, keterlibatan, pelayanan, dan kepuasan tenaga kependidikan	Tenaga kependidikan
09.00 – 10.00	Sesi diskusi dengan staf akademik	Konfirmasi kinerja, keterlibatan, pelayanan, dan kepuasan DTPS	Dosen
10.00 – 11.40	Praktik Mengajar Dosen	Observasi praktik mengajar dosen dengan mengimplementasikan RPS dan model pembelajaran inovatif	Dosen
11.40-13.00	Istirahat		

Waktu	Sesi	Agenda	Pihak yang terlibat
13.00-14.00	Kerja mandiri Tim asesor	Penyiapan <i>draft</i> berita acara dan rekomendasi hasil akreditasi	Panel Asesor
14.00-15.00	Penyampaian feed back Berita Acara	Penyampaian Berita Acara ke Prodi & UPPS dan Pengecekan oleh UPPS & Prodi	Panel Asesor, UPPS, Prodi
15.00-15.30	Istirahat		
15.30-16.30	Wrap Up dan penutupan	Penandatanganan Berita Acara Asesmen Lapangan dan Penyampaian Rekomendasi Hasil Akreditasi ke UPPS/Prodi.	Panel Asesor, UPPS/Prodi, Undangan

4.4 Pedoman untuk Acara Pembukaan, Wawancara, Observasi, Pemeriksaan Dokumen, *Wrap Up* dan Penutupan

1. Persiapan Lokasi Pertemuan

PS/UPPS menyediakan ruangan yang dilengkapi fasilitas (proyektor LCD, layar, mikropon) yang dapat menampung keseluruhan tamu undangan.

2. Sesi Pembukaan

Sesi pembukaan berisi pengenalan pihak asesi dan asesor, penyampaian maksud dan tujuan pelaksanaan AL, pembacaan dan penandatanganan pernyataan asesmen lapangan. Para Pihak yang diundang untuk acara pembukaan:

- a) Pimpinan Universitas;
- b) Pimpinan UPPS dan jajarannya;
- c) Pimpinan PS;
- d) Tim Akreditasi;
- e) Ketua Satuan Penjaminan Mutu Internal;
- f) Staf Akademik (DTPS);
- g) Perwakilan lembaga penelitian dan PkM; dan
- h) Perwakilan staf non-akademik.

3. Sesi Diskusi dengan UPPS

Sesi dengan UPPS dihadiri oleh Pimpinan UPPS dan jajarannya, penjaminan mutu internal, pengelola sistem akademik, dan perwakilan staf. Kegiatan diawali penyampaian profil UPPS dan presentasi dari pimpinan UPPS selama 30 menit terkait: rencana pengembangan UPPS, sistem tatapamong, sistem pengelolaan, capaian kinerja UPPS, program unggulan UPPS, dukungan UPPS pada rencana pengembangan PS yang diakreditasi. Kegiatan dilanjutkan dengan diskusi dan tanya jawab selama 45 menit dalam rangka mengonfirmasi dan mengklarifikasi data dan informasi yang ditulis oleh UPPS di LED. Diskusi difokuskan pada sistem pengelolaan UPPS, kepemimpinan, penjaminan mutu, pengelolaan sumber daya manusia, manajemen dan pengembangan kurikulum, manajemen keuangan dan aset, program pengembangan UPPS/PS, program kerjasama, iklim akademik, penelitian dan PkM

yang dimanfaatkan oleh masyarakat, prestasi yang pernah diperoleh, dan sarana/prasarana yang dimiliki serta efektifitas pemanfaatannya.

4. Sesi Diskusi Konfirmasi Data Kuantitatif

Konfirmasi data kuantitatif dimaksudkan untuk memastikan TS yang ditetapkan dan memastikan data ada tidaknya perubahan data kuantitatif yang ditulis di LED dan DKPS. Konfirmasi data kuantitatif ini dilakukan kepada pengelola UPPS, PS, Tim *Task Force* (penulis LED).

5. Sesi Diskusi dengan Pelaksana Penjaminan Mutu Internal

Sesi diskusi dengan pelaksana penjaminan mutu internal ini dalam rangka konfirmasi pelaksanaan, hasil dan efektivitas proses penjaminan mutu oleh SPMI di UPPS/PS meliputi seluruh siklus PPEPP yang diterapkan di UPPS/PS dalam kegiatan tri dharma (Pendidikan, Penelitian, dan PkM). Selain itu juga dilakukan pengecekan dokumen standar mutu, manual mutu, instrument/tools, laporan berkala hasil SPMI di UPPS/PS, dan kinerja/layanan middle management. Kegiatan diskusi Pelaksana penjaminan mutu di UPPS (lembaga/fungsi sejenis) dan middle management. Adapun yang terlibat dalam diskusi dengan pelaksana penjaminan mutu adalah tim penjaminan mutu internal UPPS/PS, pimpinan UPPS/PS, dan perwakilan staf akademik.

6. Sesi Diskusi dengan Task Force (Pimpinan PS dan Penulis LED)

Sebelum diskusi dengan *Task Force*, tim asesor sudah membuat catatan-catatan yang perlu diklarifikasi kepada *Task Force*. *Task Force* yang terlibat dalam diskusi ini adalah Penulis LED dan pimpinan PS. *Task Force* menyiapkan dokumen pendukung LED yang digunakan untuk menunjukkan bahwa LED yang ditulis menggambarkan kondisi PS yang sesungguhnya. Dalam hal ini *Task Force* boleh memperbaiki/mengubah data/informasi, yakni: (1) menambah data/informasi terlewat, dimana pada saat penulisan LED lupa/terlewat belum dimasukkan di LED, padahal masih pada rentang waktu yang sesuai atau (2) mengurangi data/informasi yang ternyata tidak sesuai dengan kenyataannya. Diskusi dengan *Task Force* membutuhkan waktu yang panjang (180 menit) karena banyak data dan informasi per butir yang perlu dikonfirmasi kesesuaiannya dengan yang ditulis pada Laporan Evaluasi Diri. *Task Force* harus menunjukkan dokumen yang dibutuhkan untuk menunjukkan kebenaran informasi yang ditulis di LED. Dalam proses diskusi, tim asesor juga bisa sekaligus membuat catatan-catatan yang bisa dijadikan rekomendasi kepada UPPS dan PS.

7. Sesi Peninjauan Sarana dan Prasarana

Peninjauan sarana dan prasarana dimaksudkan untuk mengonfirmasi sarana dan prasarana yang mendukung proses pembelajaran, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, serta layanan kepada mahasiswa. Tim *Task Force* memandu asesor untuk melihat sarana dan prasarana yang dimiliki PS/UPPS/PT yang mendukung kegiatan tri dharma dan fasilitas yang digunakan untuk melayani mahasiswa. Observasi sarana dan prasarana dilakukan secara menyeluruh termasuk kantor, laboratorium, bengkel, perpustakaan (profil pustakawan, koleksi referensi, program pengembangan perpustakaan), IT, ruang diskusi, ruang kegiatan mahasiswa, toilet,

tempat parkir, ruang layanan kesehatan, fasilitas olah raga, dan fasilitas-fasilitas lain yang menunjang proses pendidikan, penelitian, dan PkM.

8. Sesi Diskusi dengan Alumni dan Pengguna

Diskusi dengan alumni dan pengguna dijadikan dalam satu sesi. Dari alumni, perlu ada lulusan 3 tahun terakhir, dan digali terkait pengalaman belajar, kesiapan kerja, relevansi antara capaian pembelajaran lulusan dan pekerjaan saat ini, masa tunggu untuk mendapatkan pekerjaan pertama, keterlibatan dalam tri dharma PS (pendidikan, penelitian, dan PkM) dan keterlibatan dalam program magang mahasiswa. Selain itu Asesor juga mengklarifikasi keberadaan jaringan alumni dan penilaian alumni terhadap perkembangan PS. Perwakilan pengguna bisa berasal dari berbagai lembaga pendidikan/dinas pendidikan/organisasi/korporasi/institusi. Dalam hal ini pengguna diutamakan bukan alumni dan jika ada pengguna juga sebagai alumni disarankan tidak lebih dari 30%. Diskusi dengan pengguna menggali informasi terkait dengan hard skill dan soft skill yang dimiliki alumni yang dipekerjakan di instansi tempat pengguna. Asesor juga bisa mengklarifikasi keterlibatan alumni dalam pengembangan kurikulum PS, menggali masukan terhadap kompetensi apa yang masih kurang dan kompetensi apa yang harus ditambahkan/dikembangkan agar alumni adaptif dan dapat mengikuti perkembangan serta melaksanakan tugas secara maksimal.

9. Sesi Diskusi dengan Mahasiswa

Mahasiswa yang dilibatkan dalam sesi diskusi dengan tim asesor adalah beberapa mahasiswa aktif dari perwakilan setiap angkatan dan mahasiswa PS yang aktif dalam organisasi kemahasiswaan. Dalam diskusi dengan mahasiswa ini asesor mengklarifikasi hal-hal terkait perencanaan dan pelaksanaan perkuliahan, penugasan dalam perkuliahan, sistem penilaian, layanan kemahasiswaan, fasilitas pendukung pembelajaran, keterlibatan dalam penelitian dan PkM, pembimbingan akademik dan non akademik, pembimbingan karir, pembimbingan magang, dan kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran dan layanan administrasi. Apabila semua mahasiswa telah lulus (tidak ada mahasiswa yang aktif saat AL), maka diskusi dapat dilakukan dengan alumni.

10. Sesi Diskusi dengan Tenaga Kependidikan

Tenaga kependidikan yang dilibatkan dalam sesi diskusi dengan tim asesor adalah staf non akademik yang mewakili berbagai fungsi, seperti staf administrasi akademik, staf administrasi keuangan, laboran, teknisi, dan pustakawan. Diskusi diarahkan untuk mendalami dan mengklarifikasi dukungan pimpinan untuk pengembangan diri staf, suasana kerja, hubungan antara staf dan pimpinan, hubungan antar staf, beban kerja staf, relevansi antara kualifikasi dan jenis pekerjaan staf, kepuasan staf, sistem informasi pendukung, profil pustakawan, koleksi referensi pustaka, kinerja laboran dan teknisi.

11. Sesi Diskusi dengan Staf Akademik

Staf akademik yang dilibatkan dalam diskusi dengan tim asesor adalah dosen tetap bidang studi (DPP dan DBS) yang bukan penulis LED. Diskusi difokuskan pada kepemimpinan PS, program pengembangan staf, suasana kerja, hubungan dengan

pimpinan dan rekan kerja, beban kerja (pengajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat), proses pembelajaran, fasilitas pembelajaran dan penelitian, keamanan dan kepuasan kerja, sistem pendukung akademik dan non-akademik, sistem pengajuan pangkat dan jabatan, dukungan UPPS/PS untuk pengembangan dosen, sistem penghargaan kinerja (termasuk gaji), bimbingan akademik, bimbingan magang, dan penghargaan/insentif riset dan publikasi.

12. Sesi Praktik Pembelajaran

Pada Sesi praktik pembelajaran, seorang staf akademik (dosen) melaksanakan pembelajaran selama 2 JP (100 menit). Asesor mengamati proses pembelajaran mulai dari kegiatan pendahuluan, kegiatan inti, sampai kegiatan penutup. Ada 15 aspek yang diamati dan dinilai dalam observasi praktik pembelajaran, meliputi bagaimana: (1) Dosen membangun suasana yang memungkinkan mahasiswa siap mengikuti perkuliahan; (2) Dosen mengemukakan topik perkuliahan; (3) Dosen menyampaikan tujuan perkuliahan; (4) Dosen menjelaskan manfaat perkuliahan; (5) Dosen menyampaikan materi perkuliahan secara sistematis, jelas, dan mudah dipahami; (6) Dosen menggunakan pendekatan atau metode mengajar yang membuat mahasiswa aktif belajar; (7) Dosen menggunakan media pembelajaran yang dapat memperjelas penyampaian materi perkuliahan; (8) Dosen menggunakan bahasa Indonesia, bahasa daerah, atau bahasa asing yang baik dan benar; (9) Dosen mengintegrasikan hasil penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran; (10) Dosen melakukan *assessment for learning* selama kegiatan pembelajaran; (11) Proses perkuliahan yang dilakukan dosen relevan dengan yang ada dalam rencana pembelajaran (RPS); (12) Dosen membangun komunikasi yang humanis dengan mahasiswa; (13) Dosen dan/atau mahasiswa menyimpulkan materi perkuliahan; (14) Dosen dan/atau mahasiswa melakukan refleksi pelaksanaan perkuliahan; dan (15) Dosen menyampaikan persiapan perkuliahan untuk pertemuan selanjutnya. Pada kegiatan pendahuluan, fokus observasi pada aspek 1-4, kegiatan inti pada aspek 5-12, dan kegiatan penutup pada aspek 13-15. Dalam observasi pembelajaran ini, dosen yang mempraktikkan pembelajaran juga menyerahkan rencana pembelajaran semester (RPS). Tim asesor mengklarifikasi kesesuaian rencana dan proses pembelajaran dengan deskripsi yang ditulis di LED.

13. Sesi Kerja Mandiri Tim Asesor

Setelah selesai melakukan diskusi dan observasi, asesor menyiapkan berita acara yang menggambarkan kondisi PS sesungguhnya. Dalam hal ini asesor bisa mendeskripsikan temuan-temuannya yang memiliki dua kemungkinan:

(1) tidak ada perubahan data/informasi dari AK ke AL; dan

(2) ada perubahan (penambahan/pengurangan) data/informasi dari AK ke AL.

Penambahan data/informasi terjadi ketika UPPS/PS memberikan keterangan/bukti bahwa kenyataan di PS/UPPS melebihi dari yang ditulis di LED. Kasus pengurangan data/informasi bisa terjadi karena ke-tidak tersediaan bukti saat AL. Jika tidak ada perubahan data/informasi, asesor cukup menuliskan di berita acara: "terkonfirmasi tidak ada perubahan data/informasi" dengan konsekuensi skor AL sama dengan skor AK. Jika ada perubahan data/informasi dari AK ke AL, asesor cukup

mendeskripsikan tambahan/pengurangan data/informasi saja (TIDAK PERLU MENGULANG DESKRIPSI YANG ADA DI AK). Konsekuensi dari adanya penambahan/pengurangan data/informasi adalah perubahan skor dari AK ke AL. Hasil kerja mandiri tim asesor adalah draf berita acara, rekomendasi, dan skor AL.

14. Sesi Penyampaian *Feed Back*

Pada sesi penyampaian *feed back*, asesor mengirimkan draf berita acara kepada asesi (PS/Upps) untuk dibaca dan dicermati oleh *Task Force*. Jika asesi (PS/Upps) merasa ada deskripsi di berita acara yang kurang sesuai, bisa mengajukan keberatan kepada asesor untuk didiskusikan lagi dan disesuaikan dengan bukti yang tersedia. Jika semua deskripsi di butir-butir berita acara sudah disetujui oleh asesi (PS/Upps), maka berita acara tersebut bisa dicetak rangkap 3 (untuk PS, Upps, dan asesor) dan ditandatangani oleh asesor, pimpinan PS, dan pimpinan Upps. Berita acara final digunakan untuk menentukan skor yang sesuai di file format AL.

15. Sesi Penutupan

Sesi penutupan diikuti oleh Pimpinan Upps dan jajarannya, pimpinan PS dan jajarannya, staf akademik dan non akademik, tim penjaminan mutu internal, tim *Task Force*, dan tamu undangan yang terkait. Pada sesi penutupan dilakukan penyampaian ringkasan temuan (kelebihan, kekurangan, dan rekomendasi). Pada sesi penyampaian penutupan (rekomendasi), asesor sekaligus memberikan saran-saran pengembangan PS/Upps sesuai dengan kekhasannya. Rekomendasi tersebut juga akan dikirim oleh sistem LAMDIK ke satuan penjaminan mutu internal untuk bahan perbaikan dan peningkatan PS/Upps.

4.5 Tindak Lanjut AL

1. Menulis Laporan Hasil AL

Tim asesor berdiskusi menyelesaikan dan memfinalisasi hasil penilaian (kertas kerja, berita acara, rekomendasi, nilai AL, dan nilai PBM) dalam form excell yang sudah diberikan oleh LAMDIK untuk dikirim ke SIMALAMDIK sebagai laporan hasil AL untuk bahan pengambilan keputusan di panel akreditasi. Dalam hal ini hasil AL, sebelum diserahkan ke panel akreditasi, terlebih dahulu divalidasi oleh validator AL. Validator AL mencermati hasil penilaian AL dengan memfokuskan pada: kesesuaian deskripsi dengan skor, kesesuaian skor dengan peraturan LAMDIK (kenaikan atau penurunan per butir tidak boleh lebih dari 2 dan secara keseluruhan skor dari AK ke AL tidak boleh melebihi/kurang dari 30).

1. Keputusan Akreditasi

a) Hasil Akreditasi

Jika validator AL sudah menyatakan bahwa hasil AL valid, maka berkas penilaian dikirim ke majelis LAMDIK untuk pengambilan keputusan melalui pertemuan pleno di majelis akreditasi. Pertemuan pleno majelis akreditasi menetapkan status akreditasi berdasarkan laporan proses akreditasi. Hasil akreditasi ditentukan oleh nilai akreditasi dan pemenuhan syarat perlu unggul.

b) Proses untuk menentukan status akreditasi:

1) Rapat majelis akreditasi dilakukan secara terjadwal untuk menentukan status akreditasi;

- 2) Rapat majelis akreditasi dihadiri oleh semua anggota;
 - 3) Setiap anggota diberi kesempatan untuk memberikan ulasan dan umpan balik terhadap hasil AL dari asesor yang sudah divalidasi oleh validator AL;
 - 4) Jika masih ada permasalahan terkait hasil AL, maka majelis bisa mengundang asesor dan/atau validator untuk meminta keterangan yang dibutuhkan; dan
 - 5) Majelis Akreditasi menetapkan keputusan status akreditasi.
- c) Keputusan Status Akreditasi
- 1) Terakreditasi Unggul yang berlaku 5 (lima) tahun apabila skor mencapai 361-400 dan memenuhi syarat perlu unggul, dan
 - 2) Terakreditasi Unggul yang berlaku 3 (tiga) tahun apabila skor mencapai 321-360, dan memenuhi syarat perlu unggul.

4.6 Banding

1. PS/Upps dapat mengajukan banding atas keputusan akreditasi selambat-lambatnya empat minggu setelah menerima keputusan awal secara *online*. Untuk keperluan banding, Pimpinan PT mengajukan surat ke LAMDIK disertai butir yang diajukan untuk banding beserta bukti/dokumen pendukung yang relevan. Surat banding dan dokumen pendukung dikirim melalui email sekretariat@lamdik.or.id.
2. Majelis banding LAMDIK akan memutuskan apakah menyetujui atau menolak permohonan banding.
3. Jika permohonan banding disetujui, LAMDIK akan menugaskan salah seorang anggota majelis banding dan dua orang asesor yang berbeda dengan asesor sebelumnya, untuk menilai ulang LED khususnya pada bagian-bagian yang diusulkan untuk banding. Verifikasi ulang dilakukan dalam waktu dua minggu terhadap dokumen tambahan yang diusulkan oleh PT dan digunakan untuk memutuskan perlu/tidaknya AL ulang.
4. Tim asesor melaksanakan AL banding.
5. Majelis banding LAMDIK mengadakan rapat untuk memutuskan hasil banding.
6. Berdasarkan keputusan majelis banding, LAMDIK mengeluarkan keputusan status akreditasi (yang dapat bersifat tetap atau berubah) yang bersifat final.