

 lamkependidikan

 sekretariat@lamdik.or.id

 lamdik.or.id



PENGEMBANGAN DESKRIPSI PENILAIAN AK

WIYANTO

Langkah-langkah Pengembangan Deskripsi

- 1 Memahami instrumen (**Buku 2, Buku 3, Buku 4**)
- 2 Membaca sepintas seluruh dokumen LED, **belum menulis deskripsi**.
Catatan: tandai halaman, komponen, atau bagian yang kurang.
- 3 Membaca teliti dan **mulai menulis deskripsi**, tetapi **belum memberikan skor**.
- 4 Finalisasi deskripsi dan **pemberian skor setiap butir "judge"**.



DAFTAR ISI	
HALAMAN SAMBUTI
KATA PENGANTARII
DAFTAR ISIIII
IDENTITAS UNIT PENGELOLA PROGRAM STUDIIV
IDENTITAS PENGISI LAPORAN EVALUASI DIRIV
A. PROFIL UNIT PENGELOLA PROGRAM STUDI1
B. KRITERIA9



Menulis Deskripsi

Kriteria	Elemen	Indikator	Harkat Penyeoran Butir			
			4	3	2	1
A. Profil UPPS (10.0)	Visi, misi, tujuan, dan strategi (1,2)	1. UPPS memiliki VMTS yang sesuai dengan VMTS PT, jelas, visioner, dan realistis sesuai dengan kapasitas dan daya dukung yang dimilikinya.	VMTS UPPS: a. sangat sesuai dengan VMTS PT, b. sangat jelas, c. sangat visioner, d. sangat realistik.	VMTS UPPS: a. sangat sesuai dengan VMTS PT, b. sangat jelas, c. visioner, d. realistik.	VMTS UPPS: a. sesuai dengan VMTS PT, b. jelas, c. visioner, d. realistik.	VMTS UPPS: a. tidak sesuai dengan VMTS PT, b. tidak jelas, c. tidak visioner, d. tidak realistik.

1 **Lengkap**, sesuai indikator.

NO	ELEMEN	INDIKATOR DAN PENILAIAN	SKOR		DESKRIPSI PENILAIAN ASESOR BERDASARKAN DATA DAN INFORMASI DARI DOKUMEN LED DAN EXCEL KUANTITATIF
1	Visi, misi, tujuan, dan strategi	UPPS memiliki VMTS yang sesuai dengan VMTS PT, jelas, visioner, dan realistis sesuai dengan kapasitas dan daya dukung yang dimilikinya.	0.00	Salah isi	VMTS UPPS: a. Kesesuaiannya dg VMTS PT...? b. Kejelasannya...? c. Visioner...? d. Realistik...?
4		VMTS UPPS: a. sangat sesuai dengan VMTS PT, b. sangat jelas, c. sangat visioner, d. sangat realistik.			
3		VMTS UPPS: a. sangat sesuai dengan VMTS PT, b. sangat jelas, c. visioner, d. realistik.			
2		VMTS UPPS: a. sesuai dengan VMTS PT, b. jelas, c. visioner, d. realistik.			
1		VMTS UPPS: a. tidak sesuai dengan VMTS PT, b. tidak jelas, c. tidak visioner, d. tidak realistik.			
Skor			0.00		

Deskripsi jelas

Untuk menetapkan skor

2 **Faktual**, sesuai LED

Menggambarkan kondisi prodi

3 Bahasa Indonesia

Tidak boleh dalam menulis deskripsi

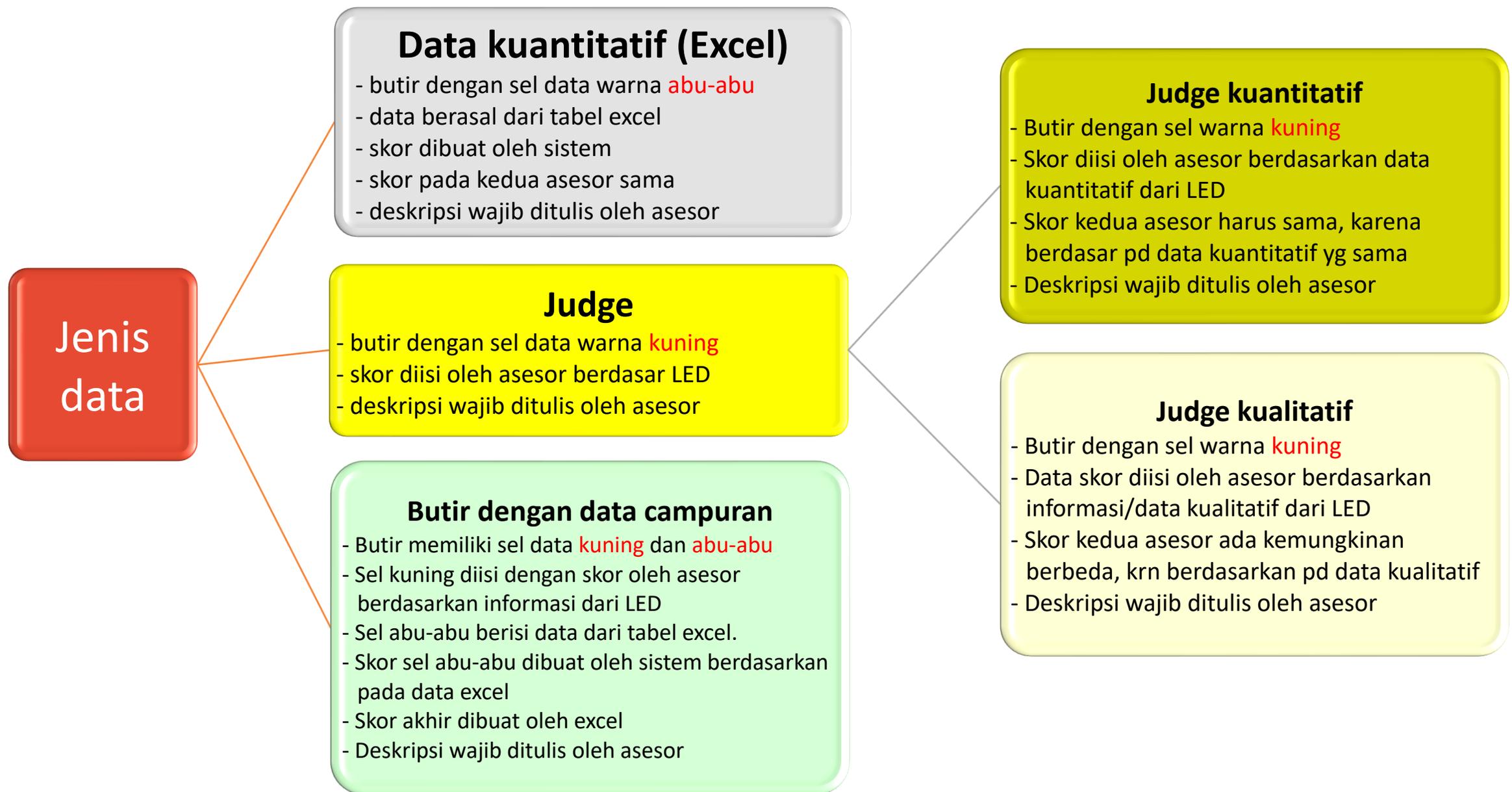
1 Tidak boleh menunjukkan skor

NO	ELEMEN	INDIKATOR DAN PENILAIAN	SKOR		DESKRIPSI PENILAIAN ASESOR BERDASARKAN DATA DAN INFORMASI DARI DOKUMEN LED DAN EXCEL
1	Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi	UPPS memiliki VMETS yang (a) jelas, (b) realistik, (c) visioner, dan (d) selaras dengan VMETS PT.	4,00	Judge	UPPS memiliki VMETS yang (a) jelas, (b) realistik, (c) visioner, dan (d) selaras dengan VMETS PT, maka skornya 4.
		4 UPPS memiliki VMETS dengan 4 karakteristik dalam indikator.			
		3 UPPS memiliki VMETS dengan 3 karakteristik dalam indikator.			
		2 UPPS memiliki VMETS dengan 2 karakteristik dalam indikator.			
		1 UPPS memiliki VMETS dengan 1 karakteristik dalam indikator.			
		Skor	4,00		
2	Dosen	UPPS memiliki dosen tetap (DT) dengan rasio dosen: mahasiswa yang proporsional			
		N_{MHS} = Jumlah mahasiswa di UPPS pada saat TS	859	Excel Kuantitatif	
		N_{DT} = Jumlah Dosen Tetap (DT) di UPPS pada saat TS	412	Excel Kuantitatif	
		$R_{DTMHS} = N_{MHS}/N_{DT}$	2,08		
		Skor	1		

2 Tidak "boleh" mengubah data pada sel abu-abu

3 Deskripsi tidak boleh hanya menyalin indikator atau deskripsi harkat

4 Tidak boleh hanya menuliskan kata: "cek saat AL", "sudah sesuai", "sesuai tabel"



Sumber data/informasi

DAFTAR ISI LED

- HALAMAN SAMPELI
- KATA PENGANTARII
- DAFTAR ISIIII
- IDENTITAS UNIT PENGELOLA PROGRAM STUDIIV
- IDENTITAS PENGISI LAPORAN EVALUASI DIRIV
- A. PROFIL UNIT PENGELOLA PROGRAM STUDI1
- B. KRITERIA9
 - Kriteria 1 Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi9
 - Kriteria 2 Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerja Sama28
 - Kriteria 3 Mahasiswa38
 - Kriteria 4 Sumber Daya Manusia43
 - Kriteria 5 Keuangan, Sarana, dan Prasarana73
 - Kriteria 6 Pendidikan88
 - Kriteria 7 Penelitian103
 - Kriteria 8 Pengabdian Kepada Masyarakat113
 - Kriteria 9 Keluaran dan Capaian Tridharma124
- C. ANALISIS PERMASALAHAN DAN PENGEMBANGAN PROGRAM STUDI138

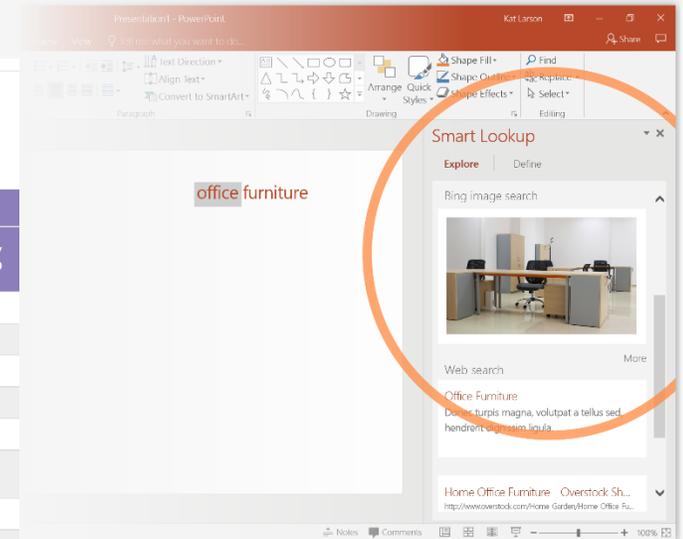
LAPORAN EVALUASI DIRI

Daftar Program Studi	Nama Sheet
Upps-1	Upps-1
Upps-2	Upps-2
2.2.4-1	2.2.4-1
2.2.4-2	2.2.4-2
2.2.4-3	2.2.4-3
2.2.4-4	2.2.4-4
3.2.3	3.2.3
3.2.4	3.2.4
4.2.2	4.2.2
4.2.3	4.2.3
4.2.4	4.2.4
4.2.5-1	4.2.5-1
4.2.5-2	4.2.5-2
4.2.6	4.2.6
4.2.7.1	4.2.7.1
4.2.7.2	4.2.7.2
4.2.8	4.2.8
5.2.1	5.2.1
5.2.2	5.2.2
5.2.3	5.2.3
5.2.4	5.2.4
5.2.5	5.2.5
5.2.6	5.2.6
5.2.7	5.2.7
5.2.8	5.2.8
5.2.9	5.2.9
3.2.3	3.2.3
3.2.4	3.2.4
4.2.2	4.2.2
4.2.3	4.2.3

Daftar Program Studi

Data mahasiswa berdasarkan pelaporan aktifitas mahasiswa pada tahun ajaran tersebut. Jika tidak sesuai, Perguruan tinggi diwajibkan memperbaiki pelaporannya melalui aplikasi PDDikti Feeder
Prodi dengan tulisan merah : prodi dengan jumlah dosen homebase kurang dari 5 dan/atau NIDN kurang dari 60%

No.	Kode	Nama Program Studi	Status	Jenjang	Akreditasi	Data Pelaporan Tahun					
						Jumlah Dosen Penghitung Rasio	Jumlah Dosen Homebase			Jumlah mahasiswa	Rasio Dosen / Mahasiswa
							NIDN	NIDK	Total		
1	62401	Akuntansi	Tutup	D3	-	0	1	0	1	0	-
2	79404	Bahasa Jepang	Tutup	D3	-	0	0	0	0	0	-
3	79405	Bahasa Perancis	Tutup	D3	-	0	0	0	0	0	-
4	90441	Desain Komunikasi Visual	Aktif	D3	A	0	6	0	6	110	-
5	61401	Manajemen Administrasi	Tutup	D3	-	0	0	0	0	0	-
6	49401	Statistika Terapan dan Komputasi	Aktif	D3	A	30	5	0	5	142	1 : 4.73
7	35401	Survei Dan Pemetaan	Tutup	D3	-	0	5	0	5	1	-
8	94406	Tata Boga	Tutup	D3	-	0	1	0	1	0	-
9	94405	Tata Busana	Tutup	D3	-	0	0	0	0	0	-
10	70401	Teknik Elektronika	Tutup	D3	-	0	0	0	0	0	-



1 LED dan Data Kuantitatif (file excel)

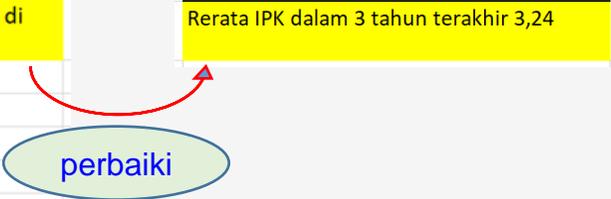
2 PDDikti

3 Web PT/Upps/PS

Contoh deskripsi pada butir dengan data excel kuantitatif

Deskripsi di Kertas Kerja Asesor

NO	ELEMEN	INDIKATOR DAN PENILAIAN	SKOR		DESKRIPSI PENILAIAN ASESOR BERDASARKAN DATA DAN INFORMASI DARI DOKUMEN LED DAN EXCEL KUANTITATIF
70	Rerata IPK lulusan	Mahasiswa PS memiliki rerata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.			IPK dan masa studi mahasiswa reguler di UPPS cukup baik
		Jumlah Lulusan pada TS-2	30	Excel Kuantitatif	
		Jumlah Lulusan pada TS-1	54	Excel Kuantitatif	
		Jumlah Lulusan pada TS	34	Excel Kuantitatif	
		IPK Rata-rata pada TS-2	3.28	Excel Kuantitatif	
		IPK Rata-rata pada TS-1	3.24	Excel Kuantitatif	
		IPK Rata-rata pada TS	3.19	Excel Kuantitatif	
		R _{IPK} = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir.	3.24		
		Skor	4.00		



Buku 4

70. Mahasiswa PS memiliki rata-rata IPK yang baik	Mahasiswa reguler memiliki rerata IPK 3,01 – 4,00.	Mahasiswa reguler memiliki rerata IPK 2,51 – 3,00,	Mahasiswa reguler memiliki rerata IPK 2,00 – 2,50	Tidak ada Skor 1
---	--	--	---	------------------

Deskripsi yg dibaca Validator

A 3 Mahasiswa | Skor: 4

IPK dan masa studi mahasiswa reguler di UPPS cukup baik

Contoh deskripsi pada butir dengan data excel kuantitatif

2	Dosen	UPPS memiliki dosen tetap (DT) dengan rasio dosen: mahasiswa yang proporsional			Data pada file penilaian (kertas kerja AK) tidak sama dengan data yang tercantum pada excel kuantitatif Tabel UPPS-1. Data pada file penilaian: NMHS = 859 dan NDT= 412, rasio NMHS/NDT = 2,08 Data pada Tabel UPPS-1: NMHS = 5.633 dan NDT = 212, rasio NMHS/NDT = 26,6. (Cek AL)
		N_{MHS} = Jumlah mahasiswa di UPPS pada saat TS	859	Excel Kuantitatif	
		N_{DT} = Jumlah Dosen Tetap (DT) di UPPS pada saat TS	412	Excel Kuantitatif	
		$R_{DTMHS} = N_{MHS}/N_{DT}$	2.08		
		Skor	1		
3	Mahasiswa	Mahasiswa UPPS memiliki IPK yang baik.			Mahasiswa UPPS memiliki IPK yang baik dengan rerata pada saat TS = 3,76
		Rerata IPK Mahasiswa di UPPS pada saat TS	3.76	Excel Kuantitatif	
		Skor	4		
4	Keuangan	UPPS memiliki dana pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, publikasi, dan investasi yang mendukung capaian VMTS			Data pada file kertas kerja AK sama dengan data pada Tabel UPPS-2, yaitu: N1 = Rerata dana pendidikan/mahasiswa/tahun dalam 3 tahun terakhir= 17.318.424,97 N2 = Rerata dana penelitian/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir = 16.587.759,44 N3 = Rerata dana PkM/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir = 6.650.786.163,33 N4 = Rerata dana publikasi/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir = 4.961.006.289,33 N5 = Rerata dana Invenstasi/tahun dalam 3 tahun terakhir 39.998.070.121,67 Rerata dana PkM jauh lebih besar dari rerata dana penelitian (Cek AL)
		N_1 = Rerata dana pendidikan/mahasiswa/tahun dalam 3 tahun terakhir	17,318,425	Excel Kuantitatif	
		N_2 = Rerata dana penelitian/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir	16,587,759	Excel Kuantitatif	
		N_3 = Rerata dana PkM/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir	6,650,786,163	Excel Kuantitatif	
		N_4 = Rerata dana publikasi/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir	4,961,006,289	Excel Kuantitatif	
		N_5 = Rerata dana Invenstasi/tahun dalam 3 tahun terakhir	39,998,070,122	Excel Kuantitatif	
		Skor N_1	4		
		Skor N_2	4		
		Skor N_3	4		
		Skor N_4	4		
		Skor N_5	4		
		Skor = (Skor N_1 + Skor N_2 + Skor N_3 + Skor N_4 + Skor N_5)/5	4.00		

Beberapa kemungkinan sumber kesalahan pembacaan data oleh sistem

- 1 Kesalahan penulisan tanda koma (,) dan titik (.) pada excel
- 2 Pengisian data angka yang tidak sesuai petunjuk
- 3 Sheet pada excel kuantitatif berubah urutannya
- 4 Salah input data

No	Nomor dan Judul Tabel	Nama Sheet
1	Tabel Data Kuantitatif di Unit Pengelola Program Studi (UPPS) - Data Program Studi	UPPS-1
2	Tabel Data Kuantitatif di Unit Pengelola Program Studi (UPPS) - Keuangan dan Kerjasama	UPPS-2
3	Tabel 2.2.4 Data Kerja Sama - Bidang Pendidikan	2.2.4-1
4	Tabel 2.2.4 Data Kerja Sama - Bidang Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)	2.2.4-2
5	Tabel 2.2.4 Data Kerja Sama - Bidang Pengembangan Kelembagaan: SDM, Sarana/Prasarana, Publikasi, HKI, Paten, Teknologi Pembelajaran, dll.	2.2.4-3
6	Tabel 3.2.3 Mahasiswa	2.2.4-4
7	Tabel 3.2.4 Program Layanan Mahasiswa	3.2.3
8	Tabel 4.2.2 DTPS yang Bidang Keahliannya Sesuai dengan Bidang PS	3.2.4
9	Tabel 4.2.3 Rasio DTPS terhadap Mahasiswa	4.2.2
10	Tabel 4.2.4 Beban Kerja Dosen DTPS	4.2.3
11	Tabel 4.2.5 Kegiatan Mengajar DTPS - Semester Gasal	4.2.4
12	Tabel 4.2.5 Kegiatan Mengajar DTPS - Semester Genap	4.2.5-1
13	Tabel 4.2.6 Jumlah Bimbingan Tugas Akhir atau Skripsi, Tesis, dan Disertasi	4.2.5-2
14	Tabel 4.2.7.1 Prestasi DTPS	4.2.6
15	Tabel 4.2.7.2 Karya Ilmiah DTPS	4.2.7.1
16	Tabel 4.2.8. Profil Tendik	4.2.7.2
17	Tabel 5.2.1 Pemerolehan Dana	4.2.8
18	Tabel 5.2.2 Penggunaan Dana	5.2.1
19	Tabel 5.2.3 Dana Penelitian	5.2.2
20	Tabel 5.2.4 Dana PkM	5.2.3
21	Tabel 5.2.5 Data Prasarana Pendidikan	5.2.4
22	Tabel 5.2.6 Data Sarana Pendidikan	5.2.5
23	Tabel 6.2.2 Mata Kuliah, CPL, dan RPS	5.2.6
24	Tabel 6.2.5 Integrasi Hasil Penelitian dan PkM dalam Proses Pembelajaran	6.2.2
25	Tabel 6.2.9 Jumlah Mahasiswa Bimbingan dan Frekuensi Pertemuan	6.2.5
26		6.2.9

Contoh deskripsi pada butir dengan data judge kualitatif

HASIL VALIDASI PENILAIAN

B2 16 Tata pamong UPPS | Skor: 4

UPPS memiliki Struktur organisasi dan tata pamong yang lengkap, Tupoksi personalia yang jelas, serta Memenuhi 5 pilar

B2 17 Tata Kelola UPPS | Skor: 4

UPPS memiliki tata kelola yang baik, yang tercermin dari 9 aspek.

B2 16 Tata pamong UPPS | Skor: 3.5

a. Struktur organisasi dan tata pamong di FKIP UMS terdiri dari Dekan, Wakil Dekan I, Wakil Bidang II b, Wakil Dekan III. Selain itu, Dekan FKIP juga didukung oleh Kepala Laboratorium Komputer, Kepala Laboratorium Pembelajaran Mikro, dan Kepala Laboratorium Sumber Belajar Terintegrasi TIK. FKIP UMS mengelola 17 prodi. Stuktur organisasi jelas. b. Setiap unit sudah memiliki tupoksi yang jelas c. Good governance terkait 1) kreibilitas melalui Sistem pemilihan Dekan FKIP UMS dilakukan secara demokratis dan terbuka; 2) tranparansi tampak pada perencanaan program operasional, budgeting/perencanaan anggaran, penerimaan hibah penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, penerimaan beasiswa atau tawaran magang, serta terkait pengajaran; 3) akuntabilitas melalui kegiatan audit mutu internal (AMI) oleh Lembaga Penjaminan Mutu (LJM) 4) bertanggung jawab melalui Laporan pertanggungjawaban keuangan FKIP dan prodi kepada UMS terkait penggunaan anggaran RPUPPS dan RPPS, serta honor mengajar dosenserta 5) adil tercermin dalam penugasan dosen dan penempatan tenaga kependidikan sesuai kualifikasi dan kompetensinya, rekrutmen dosen dan tenaga kependidikan berdasarkan tes kualifikasi, pemberian reward sesuai capaian yang diperoleh, kesempatan pengembangan diri dosen, serta pemberian sanksi dan teguran terhadap pelanggaran peraturan.

B2 17 Tata Kelola UPPS | Skor: 3

Tata Kelola FKIP UMUS terkait: (1) perencanaan dalam bentuk Rencana Perencanaan Jangka Panjang (RPJP) 2009-2029, Rencana Strategis FKIP UMS 2017-2021, dan RPUPPS. (2) pengorganisasian: Dekan dan Wakil Dekan berkoordinasi untuk mengorganisir pelaksanaan kegiatan RPUPPS, serta berkoordinasi dengan Kaprodi terkait aktivitas RPPS; (3) pemilihan dan penempatan personel, Dekan menempatkan tenaga kependidikan sesuai kualifikasi dan kompetensinya untuk mendukung optimalisasi pelayanan pada civitas academica FKIP UMS. Misalnya pada bagian keuangan FKIP, Dekan menempatkan tenaga kependidikan dari lulusan akuntansi, sedangkan tenaga kependidikan untuk laboratorium komputer ditempati lulusan Informatika. (4) pelaksanaan, Dalam pelaksanaan kegiatan

Contoh deskripsi pada butir dengan data judge kuantitatif

58	Produk atau Jasa Mahasiswa yang Ber-HKI atau Paten	Produk atau Jasa (hasil penelitian, PkM, pemikiran, dan/atau karya lainnya) mahasiswa mendapatkan sertifikat HKI atau Paten dalam 3 tahun terakhir.		2.00	Judge	Berdasarkan Tabel 9.2.8 dan Tabel 3.2.3: Jumlah HKI atau Paten mahasiswa = 16 Jumlah mahasiswa pada TS = 72 Rasio = $16/72 = 22,2\%$
		4	HKI atau Paten mahasiswa > 50%			
		3	HKI atau Paten mahasiswa 31 - 50%			
		2	HKI atau Paten mahasiswa 10 - 30%			
		1	HKI atau Paten mahasiswa < 10%			
Skor			2.00			

Contoh deskripsi pada butir dengan data campuran

14	Pelaksanaan kerja sama	UPPS: (a) memiliki unsur kerja sama meliputi (1) dokumen kerja sama yang lengkap, (2) melaksanakannya secara konsisten, (3) mengevaluasi secara periodik; dan (4) menindaklanjuti hasil evaluasi. (b) Jumlah kerja sama yang memadai		2,00	Judge	<p>(a) Unsur kerja sama UPPS, meliputi (1) sebagian besar (5 kerma internasional dan 32 kerma nasional) hanya memiliki MoU dan Surat Permohonan, (2) dua kerma internasional dan 18 kerma nasional) ditunjukkan link laporan kegiatannya, (3) tidak ada informasi eksplisit terkait evaluasi kerja sama; dan (4) tidak ada informasi eksplisit terkait tindak lanjut hasil evaluasi kerja sama.</p> <p>(b) Jumlah kerja sama memadai: 8 tingkat internasional dan 50 nasional.</p>
		4	UPPS menjalin kerja sama dalam bidang tridarma PT dengan memenuhi 4 unsur dalam indikator.			
		3	UPPS menjalin kerja sama dalam bidang tridarma PT dengan memenuhi 3 unsur dalam indikator			
		2	UPPS menjalin kerja sama dalam bidang tridarma PT dengan memenuhi 2 unsur dalam indikator.			
		1	UPPS menjalin kerja sama dalam bidang tridarma PT dengan memenuhi 1 unsur dalam indikator.			
		N _I = Jumlah kerjasama tingkat internasional (luar negeri)		8	Excel Kuantitatif	
		N _N = Jumlah kerjasama tingkat nasional (dalam negeri)		50	Excel Kuantitatif	
		Skor jumlah Kerjasama (N _I dan N _N)		3,00		
		Skor		2,5		

CEK TABEL DATA KUANTITATIF (EXCEL)

Prestasi DTPS (0,8)	33. DTPS memiliki prestasi (pembicara kunci,	≥ 30% DTPS memiliki prestasi yang diakui oleh	20% ≤ DTPS < 30% memiliki prestasi yang diakui oleh	10% ≤ DTPS < 20% memiliki prestasi yang diakui oleh	< 10% DTPS memiliki prestasi yang diakui oleh
---------------------	--	---	---	---	---

NO	ELEMEN	INDIKATOR DAN PENILAIAN	SKOR		DESKRIPSI PENILAIAN ASESOR BERDASARKAN DATA DAN INFORMASI DARI DOKUMEN LED DAN EXCEL KUANTITATIF
		Skor	4.00		
33	Prestasi DTPS	DTPS memiliki prestasi (pembicara kunci, dosen tamu, nara sumber, konsultan, editor, dll) yang diakui oleh pihak lain.			
		N_{PDTPS} = Jumlah prestasi DTPS dalam 3 tahun terakhir	14	Excel Kuantitatif	
		N_{DTPS} = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.	23	Excel Kuantitatif	
		$R_{PDTPS} = N_{PDTPS}/N_{DTPS}$	60.87%		
		Skor	4.00		

Admin:
Jika DTPS memiliki lebih dari satu Prestasi, cukup ditulis satu kali (yang terbaik/monumental)

No	Nama Lengkap Dosen	Prestasi yang Dicapai	Tahun Pencapaian	Tingkat			Bukti Prestasi
				Internasional	Nasional	Lokal	
1	2	3	4	5	6	7	8
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
...							

NOMOR PENILAIAN SALING TERKAIT

NO	ELEMEN	INDIKATOR DAN PENILAIAN	SKOR		DESKRIPSI PENILAIAN ASESOR BERDASARKAN DATA DAN INFORMASI DARI DOKUMEN LED DAN EXCEL KUANTITATIF
72	Rerata masa studi	Lulusan PS memiliki rerata masa studi yang pendek.			
		Jumlah lulusan pada akhir TS dari mahasiswa tahun masuk TS-6	41	Excel Kuantitatif	
		Rata-rata masa studi lulusan dari mahasiswa tahun masuk TS-6	4.7	Excel Kuantitatif	
		Jumlah lulusan pada akhir TS dari mahasiswa tahun masuk TS-5	63	Excel Kuantitatif	
		Rata-rata masa studi lulusan dari mahasiswa tahun masuk TS-5	4.33	Excel Kuantitatif	
		Jumlah lulusan pada akhir TS dari mahasiswa tahun masuk TS-4	45	Excel Kuantitatif	
		Rata-rata masa studi lulusan dari mahasiswa tahun masuk TS-4	4.5	Excel Kuantitatif	
		Jumlah lulusan pada akhir TS dari mahasiswa tahun masuk TS-3	10	Excel Kuantitatif	
		Rata-rata masa studi lulusan dari mahasiswa tahun masuk TS-3	3.96	Excel Kuantitatif	
		MS = Rata-rata masa studi lulusan (Tahun)	4.45		
Skor	4.00				
73	Kelulusan tepat waktu	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya tepat waktu (STW)			
		Jumlah Mahasiswa Diterima pada TS-6	45	Excel Kuantitatif	
		Jumlah Mahasiswa Diterima pada TS-5	83	Excel Kuantitatif	
		Jumlah Mahasiswa Diterima pada TS-4	90	Excel Kuantitatif	
		Jumlah Mahasiswa Diterima pada TS-3	121	Excel Kuantitatif	
		Jumlah Mahasiswa yang Lulus pada Akhir TS-3	11	Excel Kuantitatif	
		Jumlah Mahasiswa yang Lulus pada Akhir TS-2	33	Excel Kuantitatif	
		Jumlah Mahasiswa yang Lulus pada Akhir TS-1	53	Excel Kuantitatif	
		Jumlah Mahasiswa yang Lulus pada Akhir TS	62	Excel Kuantitatif	
		P_{STW} = Persentase kelulusan tepat waktu.	46.90%		
Skor	4.00				
74	Keberhasilan studi mahasiswa	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya (KSM), tidak drop out (DO).			
		Jumlah mahasiswa diterima pada TS-6	45	Excel Kuantitatif	
		Jumlah mahasiswa yang lulus pada akhir TS-3	11	Excel Kuantitatif	
		Jumlah mahasiswa yang lulus pada akhir TS-2	33	Excel Kuantitatif	
		Jumlah mahasiswa yang lulus pada akhir TS-1	53	Excel Kuantitatif	
		Jumlah mahasiswa yang lulus pada akhir TS	62	Excel Kuantitatif	
		PPS = Persentase keberhasilan studi.	353.33%		
		Skor	4.00		

Terimakasih

